CLASIFICADO



ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTA D.C.

Fondo de Prevención
ATENCIÓN DE EMERGENCIAS



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE COLOMBIA
SEDE BOGOTÁ

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
PROGRAMA INTERDISCIPLINARIO DE APOYO A LA COMUNIDAD - PRIAC

METODOLOGIA PARA EL ANÁLISIS DE LA PERCEPCIÓN SOCIAL DE RIESGOS SOCIO- NATURALES Y ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN COMUNITARIA.

CONVENIO 463 DE 2007

Volumen 01: INFORME FINAL

Bogotá, Febrero de 2008

CONTENIDO

I. Resumen: Marco general del convenio

1. Introducción 4

2. Resumen de trabajo 5

3. Dispositivos de análisis conceptual 6

II Desarrollo de la propuesta

1. Caracterización – diagnóstico 7
   1.1 Salud y medio ambiente 9
   1.2 Asentamientos en zonas informales 10

2. Marcos de Referencia normativo 15

3. Antecedentes en el tema de la percepción del riesgo 19
   3.1 La percepción social 20
   3.2 La conceptualización del riesgo 26
   3.3 La construcción de capacidades frente al riesgo en el marco de la estrategia 28
   3.4 Capacidades y calidad de vida 30

III. Estrategia de intervención comunitaria

1. Presentación 34

2. Estrategia 35
   2.1 Variables e indicadores de trabajo 38
   2.2 Pautas metodológicas 39

3. Instrumentos 52

4. Conclusiones y recomendaciones 81

5. Bibliografía 82

6. anexos **83**

6.1 Registro de trabajo en campo
6.1.1 Material recolectado en campo
6.1.2 Actas de trabajo – capacitaciones
6.1.3 Registro fotográfico de trabajo en campo (digital)

6.2 Metodologías **(carpeta volumen 2)**

Índice de ilustraciones

Ilustración 1 Características generales 7

Ilustración 2 Marcos normativos 15

Ilustración 3 Ciclo de componentes involucrados en el manejo social del riesgo 18

Ilustración 4 Dimensiones de ciudadanía 32

Ilustración 5 Mapa general del proceso 37

OBJETO DEL CONVENIO

Diseñar una metodología para el análisis de la percepción social de riesgos socio- naturales y formular una estrategia de intervención comunitaria, tendiente a incorporar la prevención en la cultura de la población en el sector de Altos de la Estancia.

1. INTRODUCCIÓN

La metodología para el análisis de la percepción social de riesgos socio-naturales y la estrategia de intervención comunitaria que se presenta a continuación responde a un contexto localizado, enmarcado en las características de un entorno barrial y un problema ambiental específico para la zona del polígono de riesgo en la zona de Altos de la Estancia.

Este trabajo obliga por una parte a particularizar contenidos en el método propuesto (aún en la universalidad de temas y métodos de trabajo comunitario), y por otra, dar cuenta de la dificultad de trasladar y adaptar linealmente el método de intervención comunitaria propuesto a otro contexto sin previos requerimientos.

Lo anterior, hace referencia a que las metodologías de análisis de la percepción, en tanto sujetas a la universalidad de la condición lo humano en el tema son factibles de ser multiplicadas en contextos y frente a problemáticas diferenciadas; pero la metodología de intervención comunitaria, dada la complejidad social del territorio, la diversidad de relación social con los problemas asociados al riesgo en Bogotá, es preciso adecuarla de manera rigurosa[1] explorando con anterioridad las dinámicas sociales e institucionales de atención al problema, lo que se traduce en confianza social en las instituciones y sinergias sociales presentes en el tema a nivel

[1] Para no adaptar las dinámicas sociales al método, sino el método a las características sociales de las diferentes zonas de trabajo.

territorial[2]. Aspectos cruciales para la metodología de intervención comunitaria propuesta.

El documento se estructura en dos partes, el primero desarrolla el marco conceptual y teórico de soporte a la propuesta de intervención desde un enfoque de capacidades; el segundo, recoge la estrategia de intervención comunitaria identificando fases, contenidos de las fases, lógicas de relación, herramientas y procesos de trabajo coordinado entre las instituciones y la comunidad. De igual forma, los instrumentos, los instructivos de manejo de los instrumentos, las recomendaciones, las conclusiones, la bibliografía de soporte. Por otra parte, se anexan los registros fotográficos de trabajo en campo, los instrumentos de recolección de información diligenciados con la comunidad de la zona y copia, por solicitud de la interventoría, de algunas de las metodologías revisadas en el marco de este convenio.

2. RESUMEN DE TRABAJO

El objeto orientado al diseño de una metodología para el análisis de la percepción social de riesgos socio- naturales y como parte de ese ejercicio, la formulación de estrategia de intervención comunitaria, tendiente a incorporar la prevención en la cultura de la población en el sector de Altos de la Estancia, obliga a comprender dos cosas:

1. La percepción del riesgo[3] es uno de los componentes de evaluación de la vulnerabilidad de la población frente a riesgos socio – naturales, no la evaluación de vulnerabilidad en sí misma.

Por lo tanto, la propuesta conceptual y metodológica se halla orientada al desarrollo de un marco analítico que explica los contenidos de la percepción social y su aplicación en el marco de las ciencias ambientales, posibilitando su análisis a partir del desarrollo de un conjunto de herramientas dirigidas a

[2] Instrumentos como los Mapas Perceptuales sobre confianza, cooperación y conflictividad, son fundamentales en el tema

[3] De manera consensual el concepto de riesgo integral incorpora tres aspectos fundamentales:

- Una amenaza que puede ser de carácter físico, biológico o social para las personas y el medio ambiente.
- La vulnerabilidad para la amenaza que puede estar dada por elementos físicos, biológicos o sociales.
- Los limites en los que se considera tolerable un determinado nivel de riesgo.

hacerlas visibles en los contextos socio – culturales y ambientales trabajados.

2. La formulación de una estrategia de intervención comunitaria, es distinta a la formulación de una metodología de análisis diagnóstico y de evaluación socio – cultural de la población, en tanto esto último es un ejercicio de carácter investigativo distinto

La estrategia de intervención comunitaria, habla fundamentalmente de un marco analítico, y una estrategia metodológica orientada a dar soporte a un conjunto de procesos, procedimientos, acciones y actividades vinculadas a la tarea de construir capacidades sociales, comunitarias e institucionales en el territorio que permitan incorporar una cultura de la prevención en la población en el sector de Altos de la Estancia.

3. DISPOSITIVOS DE ANÁLISIS CONCEPTUAL

Lo anterior explica porque el trabajo se centra en hacer explícitos los contenidos teóricos conceptuales y metodológicos relacionados con:

- La Percepción social.
- La conceptualización del Riesgo.
- El enfoque de Capacidades.
- La calidad de vida y los derechos en el marco del enfoque.
- El capital social y la participación comunitaria.
- Corresponsabilidad social y ciudadanías.
- Agentes garantes de derechos.
- La relación capacidades - competencias
- La articulación de estos componentes de trabajo al proceso metodológico para el análisis de la percepción y a la propuesta de intervención.

1. CARACTERIZACIÓN - DIAGNÓSTICO FÍSICO SOCIAL DE LA ZONA

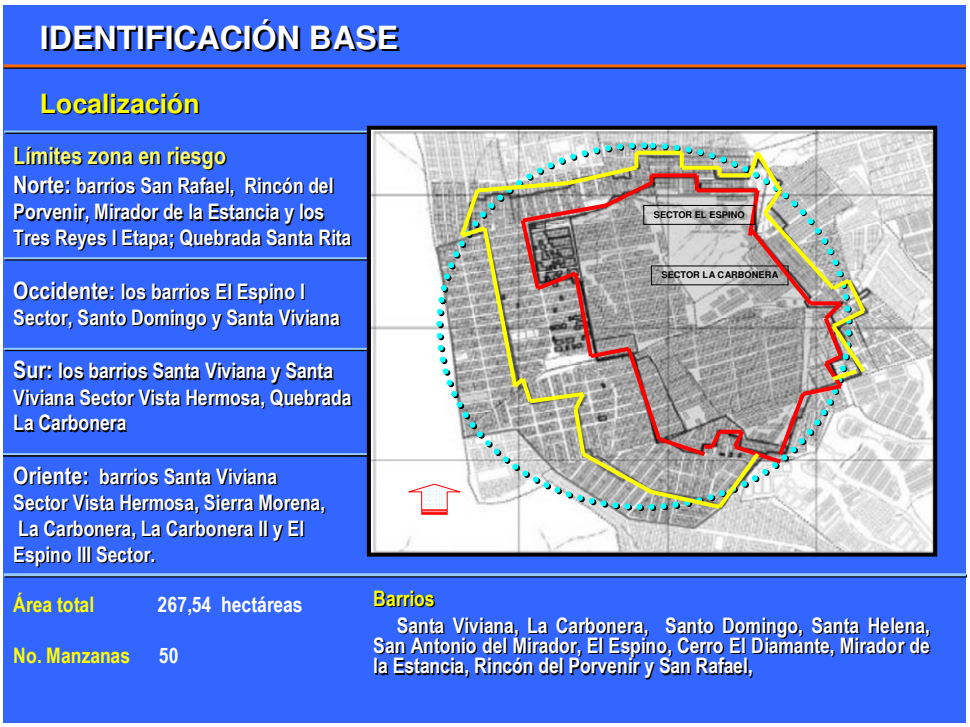


Ilustración 1 Características generales

La Unidad de Planeación Zonal Ismael Perdomo hace parte de las ocho (8) UPZ's de la localidad 19 de Ciudad Bolívar. Es una de las UPZ más extensa con 554,89 ha, tiene una amplia zona industrial ubicada al norte junto a la Autopista Sur. De acuerdo con la información disponible en el Departamento Administrativo de Planeación Distrital, en la UPZ figuran setenta y cinco (75) desarrollos urbanísticos entre barrios de origen ilegal, urbanizaciones, vivienda oficial legalizada y otros loteos. El número de barrios de origen ilegal asciende a cincuenta (50), incluyendo los de vivienda oficial legalizada, y las urbanizaciones formales a dieciséis (16). Los desarrollos están

clasificados en su mayoría en el estrato 1, también hay barrios clasificados en estrato 2 y un pequeño grupo de barrios en estrato 3[4].

La UPZ Ismael Perdomo esta clasificada como "Residencial de Urbanización Incompleta – Tipo 1". Que corresponde a sectores periféricos no consolidados, con uso residencial predominante, de estratos 1 y 2, que presentan deficiencias en infraestructura, accesibilidad, equipamientos y espacio público[5.]

El sector de Altos de la Estancia se localiza en la zona comprendida entre las quebradas la carbonera y Santa Rita en esta UPZ; esta zona limita al norte por los barrios San Rafael, Rincón del Provenir, Mirador de la Estancia y los tres reyes etapa I; al occidente por los barrios el Espino I sector, Santo Domingo y Santa Viviana; al sur por los barrios Santa Viviana y Santa Viviana sector vista hermosa y al oriente por los barrios Santa Viviana sector Vista hermosa, Sierra Morena, La Carbonera, la Carbonera II y el espino III sector, [6] estos barrios aún se encuentran en proceso de legalización y su ubicación claramente denota problemas para la prestación de los servicios e inestabilidades por su localización en zonas de ladera[7].

Desde el año 1999 se encuentra afectado por un fenómeno de remoción en masa, considerado por la Dirección de Prevención y Atención de Emergencias como el mas extenso en áreas urbanas del país (cerca de 100 Ha), cual se originó, entre otros, por la confluencia de factores como la conformación geológica del sector, la existencia de actividades de explotación de materiales de construcción en el sector nororiental del Espino (Cantera Santa Rita) y el intenso proceso de urbanización no planificado. [8]

Como condiciones generales de la UPZ 69 en la cual se ubica la zona Altos de la Estancia, esta presenta una densidad poblacional del 18.1% de la población de la localidad de Ciudad Bolívar, con 113.780 habitantes[9], (56.065 habitantes en estrato 1, 46.564 habitantes en estrato 2 y solo 618 habitantes en estrato 3 - Diagnostico SDS), 22.930 viviendas, 26.853 hogares, en los

4 Alcaldía Mayor de Bogotá - Caja de Vivienda Popular – PMIB. Proyecto de Mejoramiento Integral de Barrios –Proyecto SUR con Bogotá Caracterización Unidades de Planeamiento Zonal Prioritarias del PMIB. caracterización social y caracterización técnica UPZ 69 -

5 ídem

6 Esta caracterización inicial es abordada en el documento Plan de acción para mitigación de riesgos y rehabilitación en el sector Altos de la Estancia, Localidad Ciudad Bolívar, formulado en 2006 por la DPAE

7 Caracterización técnica UPZ 69

8 Plan de acción para mitigación de riesgos y rehabilitación en el sector Altos de la Estancia, Localidad Ciudad Bolívar, formulado en 2006 por la DPAE

9 DAPD, año 2002

que se calcula un promedio de 4.2 personas por hogar y 1.2 hogares por vivienda)[10].

El perfil productivo de la UPZ, esta determinado por los niveles de preparación académica y profesional de la población productiva, en la UPZ se manifiesta que en un 72.7% de los barrios la mano de obra es no calificada, el 10.5% son técnicos y no se reportan profesionales.

Las principales actividades económicas de sus habitantes son ventas ambulantes, construcción, confecciones, tenderos, salones de belleza, labores domesticas, trabajadoras sexuales (ejercen esta labor fuera de la localidad), celaduría, secretarias, operarias en cultivos de flores, explotación de canteras como se dijo en líneas anteriores. Muchas de estas actividades laborales requieren esfuerzos físicos, no se cuenta con los elementos básicos de protección laboral, de igual forma y en algunos casos las personas no se encuentran vinculadas al Sistema General de Seguridad Social en Salud lo cual impide el acceso a los servicios de salud. La falta de oportunidad laboral ha generado que los adultos obliguen a trabajar o a mendigar a los menores y en muchos casos esta práctica se ha convertido en costumbre[11]

Algunas de las fuentes de empleo, en la UPZ, son las **canteras** que sirven para la explotación de **arena, recebo** y otros productos destinados para la construcción, que aunque es fuente de contaminación ambiental y factor generador de enfermedades, da empleo a algún sector de población.[12]

1.1 Salud y medio ambiente

El estado de salud de los habitantes esta determinada por aspectos medio ambientales que en este caso tienen que ver con el caño de aguas negras que baja por el cerro el Diamante, pasa por los sectores de San Rafael, el Espino I, Galicia en este ultimo sector es donde se ha tomado medidas de canalización; por otra parte en el sector hay explotación de arena, recebo y otros materiales de construcción que se convierte en fuente de contaminación ambiental y generador de enfermedades.[13]

10 Alcaldía Mayor de Bogotá - Caja de Vivienda Popular - PMIB Proyecto de Mejoramiento Integral de Barrios –Proyecto SUR con Bogotá Caracterización Unidades de Planeamiento Zonal Prioritarias del PMIB. caracterización social UPA 69 -
11 Diagnostico Secretaría Distrital de Salud
12 Diagnostico Secretaria Distrital de Salud
13 Diagnostico Secretaria Distrital de Salud

Además se percibe un alto índice de contaminación ambiental por el mal estado de las vías de acceso a los barrios. Se presenta insuficiente recolección de basuras, presencia de caninos callejeros, ausencia y/o mala canalización de aguas negras que contribuye a la proliferación de roedores y vectores. Tales características ambientales generan a la comunidad cuadros de sintomatología respiratoria alta y baja y enfermedades diarreicas afectando una proporción de la población infantil. Estas situaciones se consideran como permanentes problemas que han generado un gran impacto en las condiciones de vida.

1.2 Asentamientos en zonas informales

"*Los desastres forman parte de la vida cotidiana, por lo cual hay que tener en cuenta la vulnerabilidad, resiliencia y resistencia de los individuos y de los sistemas.*
Frente a ciertas amenazas no podemos intervenir o no tenemos con que, pero si es posible actuar sobre la vulnerabilidad.
Esto significa actuar sobre el riesgo, reduciendo lo que exponemos a un evento
que necesariamente se va a producir y va a generar algún impacto.
La idea es buscar opciones diversas en torno a la gestión del riesgo no sobre su producto que es el desastre"[14]

La influencia de la actividad antrópica sobre el entorno, se ha constituido en uno de los principales factores de incidencia en los desastres "naturales"; en el marco de los procesos de urbanización de las ciudades latinoamericanas, caracterizadas por un acentuado desorden y un acelerado proceso migratorio. Los cambios inflingidos sobre la naturaleza a partir de la intervención humana, con el crecimiento acelerado y desordenado de las ciudades, los grandes asentamientos desarrollados en los cinturones de miseria de las urbes latinoamericanas, son fenómenos del crecimiento urbano, que afectan los ciclos ecológicos de reproducción, las dinámicas geomorfológicos de los suelos y los procesos sociales que construyen la vida urbana.

14 BALANOVSKI, Vivian; REDÍN, María Elena y POGGIESE, Héctor**.** Percepción social del Riesgo: Inundaciones en el Arroyo Maldonado: mapa de riesgo elaborado con participación comunitaria. documento ha sido elaborado por la red GAO (Gestión Asociada del Oeste) a solicitud del Banco Mundial y la FADU/UBA como estudio de caso para "Inundaciones en el AMBA".Pág. 6

A partir de inicios del siglo XX, en el continente latinoamericano y en los demás países en vías de desarrollo, los procesos migratorios del campo a la ciudad se acentúan con dimensiones sin precedentes, determinando para la región de manera heterogénea en cada país, las más altas tasas de urbanización en el mundo.

En los países desarrollados, después de la revolución industrial, se necesitaron cerca de cien años para pasar de una tasa de urbanización de cerca del 12% al 32%, mientras que en los países en vías de desarrollo esta misma expansión se ha verificado en 50 años: entre 1946 y 1980 el numero de habitantes de las ciudades se ha cuadriplicado, equivalente a una tasa anual del 4,5%; dicho crecimiento de la población urbana es debida en primer lugar al incremento demográfico y se trata, por las dimensiones y por su rapidez, de un fenómeno único en toda la historia de la urbanización, expansión no justificada por un desarrollo económico que constituye una de las causas específicas de la inflación urbana, con la despreocupación y el subempleo crónicos como una de las consecuencias desastrosas para sectores mayoritarios de la población (p, Bairoch, 1977). En un lapso de 30 años de 1930 a 1960 Colombia se convirtió en un país urbano.

En Bogotá las dos décadas entre 1950 y 1970 constituye el periodo máximo de crecimiento en la población, tanto en la ciudad "legal" como en la "ilegal" o de urbanizaciones no autorizadas. Bogotá aumenta seis veces su territorio expandiéndose con un promedio de 1000 hectáreas por año[15.]

Los inmigrados que vivían en los inquilinatos se transfieren (en propiedad o en arriendo) a los asentamientos "no autorizados"[16.]

La actividad antrópica, es decir la influencia que las personas ejercen sobre los recursos y condiciones del medio, generan una importante variable de trabajo cuando de factores de riesgo se trata. La interacción humana y las dinámicas de relación con el territorio, han determinado un carácter asimétrico en relación con los ecosistemas y uso de los recursos. La densificación y crecimiento urbano, han puesto al límite, no solo la capacidad

15 H. Molina. M. Reig, La dimensión espacial, in (a cura di) Colombia, Vivienda y subdesarrollo urbano, CPU Finispro, Bogotá, 1979 Pág. 430 En: Quimbayo Diana, Quintana Saul. La configuración espacial y estructura en la vivienda popular. Universidad Nacional Facultad de Artes Instituto de tecnología 2006

16 QUIMBAYO Diana, QUINTANA Saul. La configuración espacial y estructura en la vivienda popular. Universidad Nacional Facultad de Artes Instituto de tecnología 2006.

de recuperación de los ecosistemas sino adicionalmente, la seguridad de la población frente al deterioro de las condiciones de los suelos, los sistemas hídricos y el aire.

Vale la pena resaltar en consecuencia el papel fundamental que en la generación del riesgo, juegan las formas de apropiación, uso y habitación del suelo urbano, así como las condiciones socio económicas, que determinan el tipo de relaciones establecidas con el entorno. En este sentido, la afectación generada por lógicas extractivas establecidas con los recursos, sumado a la ausencia de estrategias de cuidado y protección del medio, se constituyen en una de las caras del problema, vinculado a las condiciones económicas de la población, las lógicas de mercadeo y apropiación de tierras "ilegales".

La otra cara, la constituyen los factores específicos de riesgo a los cuales están expuestos amplios grupos de población que por su condición, situación y ausencia de realización de derechos, deben afrontar el día a día de su supervivencia en zonas problemáticas: suelos de ladera erosionados, con presencia de fenómenos de remoción en masa, de menor precio, sin la atención de servicios colectivos, etc.

Ello quiere decir que diversos grupos de población se hallan expuestos a riesgos ambientales múltiples, que operan desde el espacio cotidiano mas inmediato, la vivienda, la cuadra, el barrio, la zona etc., hasta la perdida de condiciones para la reproducción de los ciclos ecológicos de los territorios habitados, con las afectaciones sociales respectivas, generando paralelamente la exposición a accidentes, amenazas y desastres de carácter ambiental que han implicado en ocasiones la afectación y movilización de poblaciones completas en el territorio.

> *"En condiciones normales, los ecosistemas cumplen dos funciones: una, el aporte de bienes, servicios y recursos naturales gratuitos (casa, pesca, madera, leña). La segunda, la creación de las circunstancias ambientales, como el suelo, el clima, el agua y la biodiversidad que permiten la producción de alimentos y la vida. El deterioro de los ecosistemas, destruye la fuente de recursos gratuitos y daña las condiciones para la producción…Esto conduce a insatisfacción de necesidades y finalmente puede inducir o agravar fenómenos de empobrecimiento que afectan a todos, pues los costos crecientes de producción se transfieren a todos los miembros de la sociedad."*[17]

17 MARQUES Germán, Ecosistemas estratégicos para la sociedad: Bases conceptuales y metodológicas. En: Región, Ciudad y Áreas protegidas: Manejo Ambiental participativo. Región ciudad y áreas protegidas. Fondo para la Acción Ambiental y FESCOL. Bogotá Pág. 39

Los pobladores de las zonas informales se caracterizan por la falta de estándares mínimos de calidad de vida; aspectos como el acceso de todos los habitantes a servicios públicos, a contar con espacios públicos y de equipamiento social, así como a condiciones de vivienda adecuada relacionadas con tamaño, materiales y estructura, con acceso a saneamiento y agua potable, ventilación, etc. se encuentran muy por debajo de lo deseable.

Es indudable que el fenómeno de los asentamientos informales tiene una relación directa con la pobreza. La pobreza urbana es un fenómeno muy extendido en los países Latinoamericanos, como lo señala Arraigada (2000), quien afirma que en los últimos 20 años Latinoamérica ha sufrido un fenómeno de "urbanización de la pobreza"[18]. Al analizar la evolución de este fenómeno muestra como a fines de los años noventa, 6 de cada 10 pobres habitaba en zonas urbanas, 125,8 millones de habitantes y 35% de los hogares de las áreas urbanas en América Latina eran y siguen siendo pobres[19]

Otra de las características que presenta este fenómeno, se relaciona con el tema del mercado informal de tierras, autores como Smolka (2002), afirman que una de las causas de la formación de asentamientos informales está relacionada con el precio de la tierra que limita las posibilidades de acceso al suelo urbano a un gran segmento de la población[20].

Frente al tema de la Participación social y comunitaria, en el tema, se afirma que: "*Los asentamientos informales se construyen y consolidan a partir de una participación muy activa de la comunidad y al potencial de organización que logre desarrollar. Con el tiempo consiguen la dotación de servicios públicos, la pavimentación de las calles y la mayoría de servicios. Bien sea porque la construyen ellos mismos o porque se organizan para conseguirlo del Estado. La intervención del Estado en los asentamientos informales se da en función directa de las propias acciones y presiones de la comunidad. De tal modo, las comunidades mejor organizadas y con mejor representación política son las que logran un mayor apoyo del Estado*"[21]

[18] ARRIAGADA, Camilo. Pobreza en América Latina: Nuevos Escenarios y Desafíos de Políticas para el Hábitat Urbano. CEPAL, Santiago de Chile, 2000.
[19] ARRIAGADA, Op. Cit.
[20] SMOLKA, Martim. Regularización de la ocupación del suelo urbano: El problema que es parte de la solución, la solución que es parte del problema. Octubre de 2002
[21] Universidad Piloto de Colombia, Grupo de investigación de la maestría en gestión urbana. Papeles de coyuntura. Grupo de investigación de la maestría en gestión urbana

Estos elementos, permiten reflexionar en torno al importante papel de la sociedad en la gestión social y mitigación del riesgo. La capacidad de agencia puesta en procesos colectivos comunitarios y su posibilidad de incidencia no solo a nivel institucional sino también social, se constituye en una herramienta básica de trabajo, si de corresponsabilidad social se habla en el manejo y gestión social del riesgo ambiental urbano.

2. MARCOS DE REFERENCIA NORMATIVO EN EL TEMA

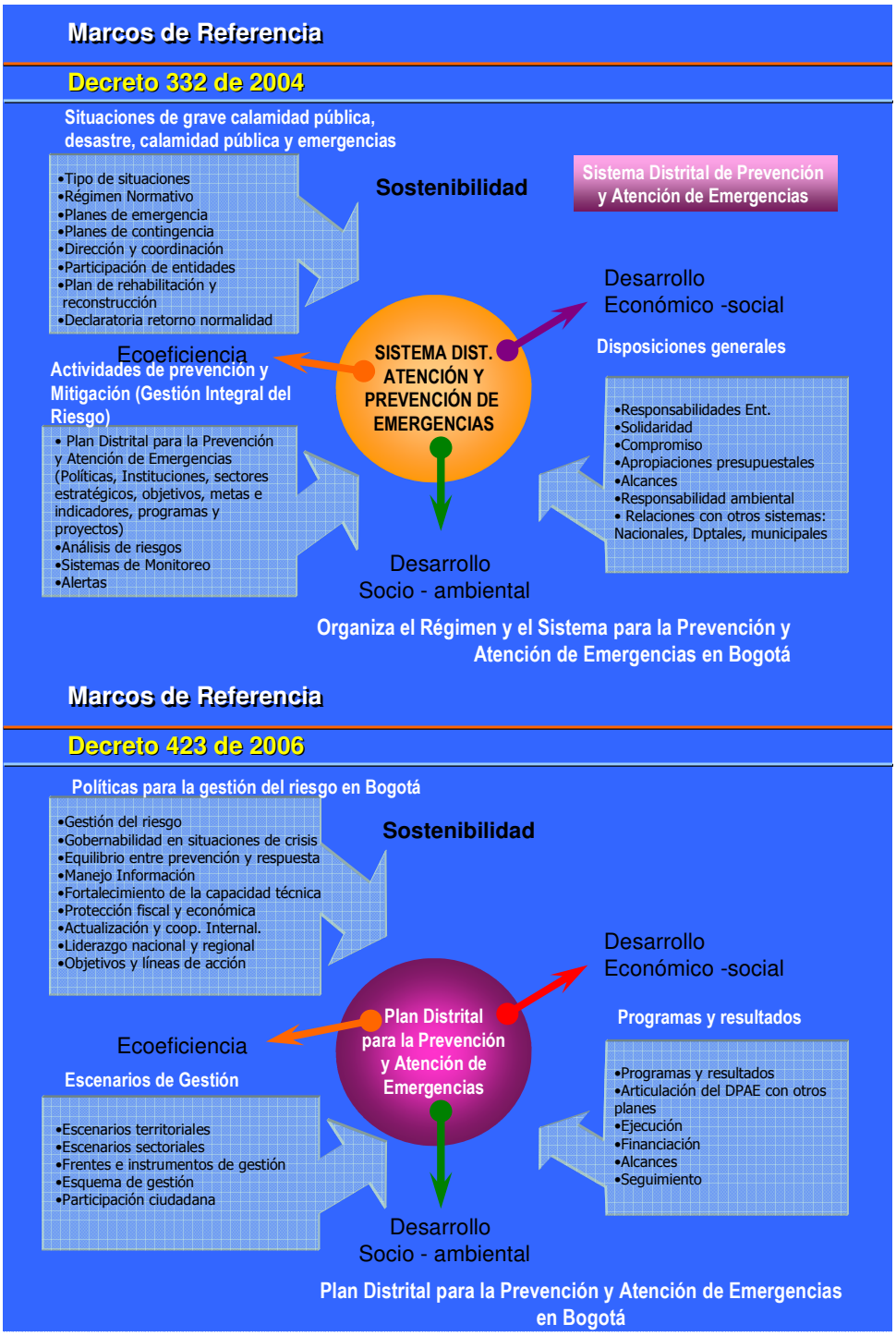


Ilustración 2 Marcos normativos

De acuerdo con el capitulo II del decreto 423 de 2004, el Plan Distrital para la Prevención y Atención de Emergencias - PDPAE - se fundamenta en las siguientes definiciones básicas, válidas en el ámbito de la gestión distrital:

1. Riesgo Público: El daño potencial que, sobre la población y sus bienes, la infraestructura, el ambiente y la economía pública y privada, pueda causarse por la ocurrencia de amenazas de origen natural, socio-natural o antrópico no intencional, que se extiende más allá de los espacios privados o actividades particulares de las personas y organizaciones y que por su magnitud, velocidad y contingencia hace necesario un proceso de gestión que involucre al Estado y a la sociedad.

2. Amenaza: Condición latente derivada de la posible ocurrencia de un fenómeno físico de origen natural, socio-natural o antrópico no intencional, que puede causar daño a la población y sus bienes, la infraestructura, el ambiente y la economía pública y privada. Es un factor de riesgo externo.

3. Vulnerabilidad: característica propia de un elemento o grupo de elementos expuestos a una amenaza, relacionada con su incapacidad física, económica, política o social de anticipar, resistir y recuperarse del daño sufrido cuando opera dicha amenaza. Es un factor de riesgo interno.

La vulnerabilidad es entendida como el conjunto de elementos por los que una comunidad esta expuesta a determinada amenaza y propensa a sufrir daño o a verse afectada, también puede ser entendida positivamente cuando se relaciona con la capacidad de un individuo o de una comunidad para enfrentar amenazas de acuerdo con su percepción y los elementos del entorno[22]

4. Daño: es la materialización del riesgo en el tiempo y en el espacio.

5. Prevención: Políticas y acciones que buscan evitar la generación de nuevos riesgos. Está asociada a la gestión prospectiva del riesgo.

6. Mitigación: Políticas y acciones tendientes a reducir el riesgo existente. Está asociada a la gestión correctiva del riesgo.

7. Atención de emergencias: Medidas y acciones de respuesta a la ocurrencia de un evento tendientes a auxiliar a las víctimas, reducir el daño derivado del mismo y facilitar la recuperación, mediante la acción coordinada de distintas entidades públicas, el sector privado y la comunidad.

[22] Alcaldía Mayor, Secretaria de Gobierno, Secretaria de Transito y Transporte, Universidad Nacional – Sección Académica de Vías y Transporte. La accidentalidad vial en Bogotá.. 2002

8. Recuperación: Proceso de recuperación de las áreas y/o funciones afectadas por una emergencia, calamidad o desastre para el reestablecimiento de condiciones socialmente aceptables y sostenibles de vida de la población, la reducción de las vulnerabilidades existentes antes de la emergencia y la intervención de procesos territoriales o sectoriales generadores de nuevos riesgos.

9. Resiliencia: Capacidad de las personas, las organizaciones, la infraestructura y los ecosistemas de asimilar un impacto negativo o de recuperar su funcionalidad a continuación de una emergencia, desastre o calamidad.

10. Gestión del Riesgo: Es un proceso social complejo que tiene como objetivo la reducción o la previsión y control permanente del riesgo en la sociedad, en consonancia con, e integrada al logro de pautas de desarrollo humano, económico, ambiental y territorial sostenibles.

Basados en una lógica de interacción social, la gestión del riesgo, puede enfocarse también como "un proceso de decisiones y acciones que acuerdan un conjunto de actores sociales, con el fin de reducir el riesgo y aumentar la capacidad de la población para decidir y planificar las actividades de preparación, prevención, mitigación, control y manejo de las emergencias"[23] en esta perspectiva, la organización y la participación juegan un papel preponderante.

De acuerdo a las propuestas hechas en un conjunto de metodologías para la Gestión del Riesgo, se resalta la desarrollada para Comunidades Marginales en el Salvador (RICO DE CALVÍO), en el marco de la cual deberían ser abordadas las siguientes etapas[24]:

- *Una etapa de prevención del desastre: Actividades destinadas a proporcionar protección permanente frente a los desastres. La prevención actúa sobre amenazas socionaturales y antrópicas.*
- *Una etapa de preparación para desastres: Capacidad de prever los efectos de un desastre, y reaccionar para enfrentarlos. Reducir las pérdidas y daños. Reaccionar ante los efectos de un desastre y enfrentarlos organizando asistencia efectiva a tiempo*.

[23] RICO DE CALVÍO, Gilma Zulema. Hacia una Metodología para la Gestión del Riesgo en Comunidades Marginales Fundación Salvadoreña de Desarrollo y Vivienda Mínima - FUNDASAL Pág. 19
[24] Ibídem

- *Mitigación de desastres: Medidas tomadas con antelación al desastre, para reducir su impacto en la sociedad y en el medio ambiente. La mitigación actúa sobre las vulnerabilidades.*

Desde esta perspectiva el manejo social del Riesgo se constituye en la capacidad de respuesta de las personas y las organizaciones sociales basado en los procesos pedagógicos, conceptúales y metodológicos de información, formación y acompañamiento barrial (capacidades técnicas instaladas)

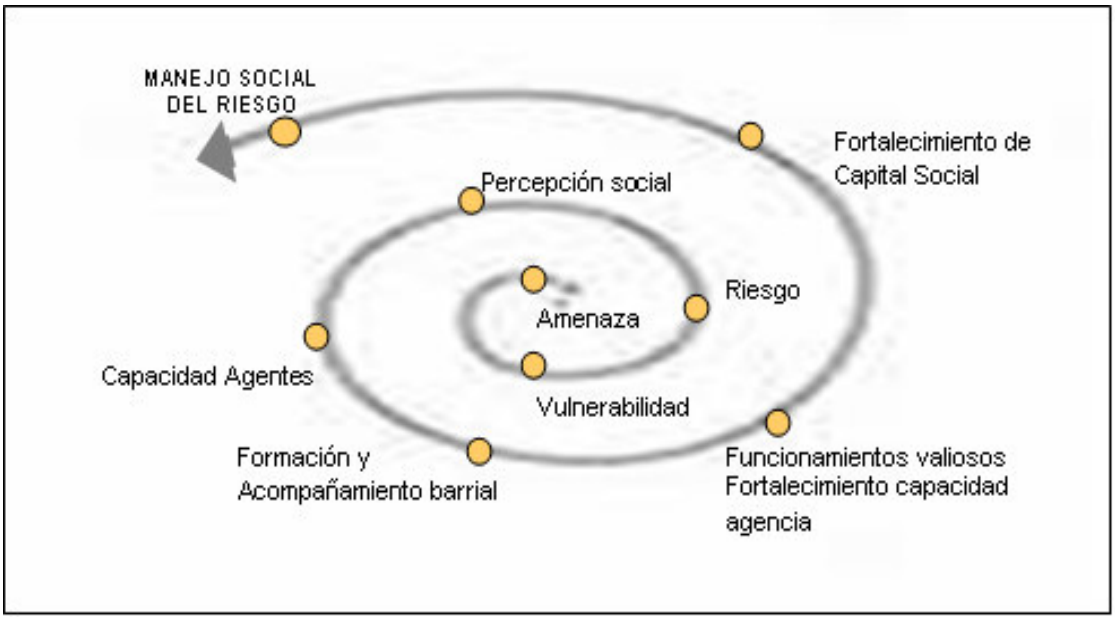


Ilustración 3 Ciclo de componentes involucrados en el manejo social del riesgo

3. ANTECEDENTES EN EL TEMA DE LA PERCEPCIÓN DEL RIESGO

El siguiente cuadro resumen recoge las metodologías recabadas en el tema de gestión del riesgo, percepción ambiental y trabajo con comunidades, que formaron parte de la fundamentación de esta propuesta. Los elementos de análisis identificados, se articulan la propuesta de capacidades.

Metodología	**Elementos de análisis**	Descripción
Metodologías y herramientas para la capacitación en gestión de riesgo de desastres. Bogotá.	✔ Cambio de actitud ✔ Identificación de Funciones y roles en la gestión de riesgos	La capacitación se enmarca en los procesos de organización, planificación y ejecución de actividades y no solo en eventos formalmente educativos como los talleres, charlas y seminarios. Esto significa un cambio en el enfoque, que involucra a los distintos actores del desarrollo y un proceso de participación organizada y responsable de la población y sus instituciones, para que se pueda reducir los riesgos de desastres y responder adecuadamente a las emergencias
Hacia una metodología para la gestión del riesgo en comunidades marginales El salvador	✔ Diagnostico participativo ✔ Análisis de factores de riesgo en las comunidades y su gestión ✔ Desarrollo participativo y coordinado de Planes Globales para la prevención y mitigación de desastres	La metodología, utiliza como medio la Planificación Participativa, para la elaboración de mapas de amenazas a partir del análisis de factores de riesgo en las comunidades y su entorno, y su gestión, la exploración estadística de las diferentes variables resultantes y el establecimiento de condiciones de vulnerabilidad en las comunidades, a partir de la siguiente estructura de análisis: situación socioeconómica, riesgo físico, riesgo social-vulnerabilidad de la población, organización, relaciones institucionales y participación ciudadana.
Percepción ambiental análisis de caso: los campesinos de Jima Cuenca Ecuador	✔ Investigación-acción para la conservación de los suelos desde un ejercicio de percepciones sociales ✔ Percepciones: esquema conceptual ✔ Identificación de los diferentes actores vinculados al tema y al territorio	El ejercicio aborda una diversidad de perspectivas y percepciones en cuanto a la conservación de suelos. Cada actor tiene su definición del problema y sus propios intereses y prioridades. Para mejorar la comunicación y la colaboración entre estos diferentes actores, plantean como eje de trabajo central que los diferentes actores conozcan las perspectivas y percepciones de los otros actores.

Metodología	**Elementos de análisis**	Descripción
Percepción social del riesgo inundaciones en el arroyo Maldonado: mapa de riesgo elaborado con participación comunitaria Buenos Aires - Argentina	✔ Caracterización de actores involucrados, ✔ Elaboración comunitaria del mapa de riesgo: Movilización de los actores del territorio para discutir los temas del desarrollo local económico-ambiental ✔ Fortalecimiento de mecanismos de comunicación adecuados.	La metodología responde a una combinación de investigación acción y planificación participativa y estratégica, en el sentido de que el conocimiento producido sea un insumo para las decisiones de intervención e inversión del Estado y configure un documento de base pre decisional realizado en forma asociada y colaborativa por grupo de actores diversos
Riesgos naturales y percepción: construyendo una estrategia pedagógica para la enseñanza de los riesgos. Costa Rica	✔ Mapas de percepción del riesgo. ✔ Comprobación de campo e investigación. ✔ Entrevista a personas de la comunidad	La metodología busca promover sensibilización en el tema de prevención de riesgos desde un tratamiento y análisis de la información a través de mapas mentales. Es una dinámica participativa puesto que involucra a la población estudiantil, a los maestros, a los padres de familia y a la comunidad en general Se estimula un diálogo de saberes científicos y populares. Los factores de paisaje se visualizan a través de las técnicas de mapeo y entrevista

3.1 La Percepción social

La percepción social como actividad humana, es una disposición de captación de información relativamente durable en los sujetos, que deviene de su relación objetual con el mundo, en tanto actividad mental, cognoscitiva y emocional interactiva con el medio. Vincula procesos de conocimiento y organización de la información emergente de los entornos sociales, comportando por lo menos dos registros de análisis:

- Uno del orden Biológico, que reporta información sobre funciones cerebrales y corporales, relacionadas fundamentalmente con la "captación" de información sobre el medio.[25 y 26]

[25] Que fundamentan las hipótesis de la cultura como resultado de la adaptación biológica de la especie, en Colombia su principal exponente es el profesor Augusto Ángel Maya.

- Otro de orden psico-social en el que confluyen elementos constitutivos de la subjetividad y los valores emergentes del sistema de relaciones sociales y experiencias de la condición humana, que darán sentido y contenido al acto perceptivo.

> "*El termino percepción es utilizado para describir el proceso que ocurre cuando un evento físico es captado por los sentidos del ser humano… sin embargo no se puede considerar a la percepción como un antecedente que se encuentra en la construcción mental de toda visión del mundo, sino como un producto socio cultural complejo, y por lo tanto, antes de ser un hecho aislado, en términos de sensaciones es en su totalidad una variedad de las características de la personalidad y de la conformación histórica de esta ultima en relación aun determinado contexto (ambiental, económico, políticos, social o cultural)"*
>
> *"La percepción no es nunca una mera repetición del mundo exterior, no es como si fotografiásemos el mundo valiéndonos de nuestros órganos sensoriales y receptivos. La percepción humana no es la suma de los datos sensoriales, sino que pasa por un proceso de reestructuración que configura a partir de esa información una forma, una gestalt, que se destruye cuando se intenta analizar, y esta experiencia es el problema central de la psicología, implica un retorno a la percepción ingenua, a la experiencia inmediata, no viciada por el aprendizaje. Nos lleva a comprobar que ahí no percibimos conjuntos de elementos, sino unidades de sentido estructuradas o formas. El todo es más que la suma de sus partes. La conciencia abarca mucho más que el ámbito de la conducta"*[27].

En el acto perceptivo, el cerebro no sólo registra datos, sino que además interpreta las impresiones de los sentidos*. "La percepción no es, pues, como la respuesta automática de una máquina, las teclas de la máquina de escribir que al pulsarlas se disparan automáticamente y siempre en el*

---

[26] Al respecto Marco Antonio Martínez afirma. "Estamos tan acostumbrados a que las cosas nos parezcan tal y como las vemos que ni siquiera pensamos que pudiera ser de otro modo" Si la sensación era un mero proceso receptivo, la percepción es algo más que eso, es el conocimiento de las respuestas sensoriales a los estimulos que las excitan. Por la percepción distinguimos y diferenciamos unas cosas de otras, nuestro ser del mundo, nuestra realidad de las otras cosas.

[27] Psicología de la Gestal.

mismo sentido. En la percepción la cosa ocurre de otro modo, la respuesta que se da al estímulo viene siempre reestructurada, de tal modo que un mismo fenómeno observado y percibido por distintas personas, reciben respuestas distintas, y es interpretado de modo muy distinto, por un poeta, un pianista, un organista. La percepción va siempre ligada a una representación, a un concepto o a una significación; al escuchar un sonido de un avión, por ejemplo, representamos su configuración por las experiencias vividas anteriormente"[28].

Desde la perspectiva del profesor Zimmerman[29], el estudio de las percepciones ambientales, como un área de la psicología que genera información sobre la compleja relación Hombre – Ambiente, puede aportar a la resolución de preguntas como:

- ¿Cómo percibe el hombre ciertos ambientes físico – sociales?
- ¿Cómo los evalúa?
- ¿Cómo y hasta que punto influyen determinados ambientes en los esquemas mentales y en los comportamientos humanos?
- ¿Porqué y de que manera el hombre transforma, crea ciertos ambientes?

El autor señala, como desde la psicología ambiental se aporta a un corpus de conocimiento, sobre tres grandes temáticas:

1. La cognición ambiental: cómo el individuo y las comunidades perciben su entorno.
2. La evaluación ambiental: cuáles son las opiniones, juicios valorativos de las comunidades frente a su **entorno cotidiano** (paisajes, espacios públicos, hábitat, transporte, lugar de trabajo, lugares recreativos, escenarios colectivos)
3. Los comportamientos y reacciones de los individuos en sus **espacios cotidianos**: problema de la proxemia, del estrés y muy recientemente (años 80´) los asociados a las condiciones de riesgo llamados ambientales.

[28] MARTÍNEZ 2002

[29] ZIMMERMAN. Marcel. Psicología y ecosistemas humanos. Elementos teóricos, metodológicas temáticos y aplicados de una psicología ambiental

El proceso evaluativo se estructura alrededor de tres componentes esenciales:

- Componente cognoscitivo: elementos informativos de experiencia que le permiten al INDIVIDUO evaluar en términos de opiniones, creencias o juicios una situación.
- Componente afectivo: sentimientos, emociones que le inspiran un determinado fenómeno (agradable, desagradable, atractivo-repulsivo, acogedor – hostil, de seguridad o inseguridad)
- Componente cognativo: de reacciones y comportamientos observables que acompañan o contradicen los componentes anteriores.

Se resuelven generalmente a través de evaluaciones psicométricas o herramientas de estudio pisco - socio ambientales (mapas de percepción de riesgo y protección ambientales)

La psicología ambiental se fundamenta en una hipótesis activa interactiva: *el medio actúa sobre el hombre y este a su vez, actúa sobre el medio.*

Un ejemplo de ponderación y medición de percepciones sociales lo ilustra el siguiente cuadro de resultados de un mapa de percepción sobre asociatividad social.

Ejemplo medición: Resultado de la aplicación de 25 mapas orientados a identificar la percepción de la población sobre relaciones de confianza, conflictividad y cooperación que se presenta entre los actores sociales entrevistados y: Organizaciones Sociales; Organizaciones Comunitarias; Alcaldía; Otras Instituciones Locales; ONG's – Fundaciones; Instituciones Distritales; Consejos Locales; Operadores de Justicia Comunitaria.

	Confianza				Conflictividad				Cooperación			
Entidades	Alta (%)	Regular (%)	Baja (%)	Ninguna (%)	Alta (%)	Regular (%)	Baja (%)	Ninguna (%)	Alta (%)	Regular (%)	Baja (%)	Ninguna (%)
Organizaciones Sociales	48,0	12,0	0,0	40,0	4,0	4,0	56,0	36,0	56,0	8,0	0,0	36,0
Organizaciones Comunitarias	56,0	12,0	8,0	24,0	0,0	20,0	56,0	24,0	60,0	16,0	0,0	24,0
Alcaldía	12,0	56,0	16,0	16,0	0,0	48,0	36,0	16,0	36,0	28,0	20,0	16,0
Otras Instituciones Locales	24,0	48,0	0,0	28,0	8,0	32,0	32,0	28,0	20,0	48,0	4,0	28,0
ONG'S - Fundaciones	40,0	16,0	8,0	36,0	8,0	20,0	36,0	36,0	44,0	16,0	4,0	36,0
Instituciones Distritales	28,0	28,0	16,0	28,0	12,0	36,0	20,0	32,0	20,0	40,0	12,0	28,0
Consejos Locales	4,0	4,0	0,0	16,0	0,0	0,0	8,0	16,0	4,0	4,0	0,0	16,0
Operadores de Justicia Comunitaria	20,0	16,0	0,0	64,0	0,0	0,0	36,0	64,0	24,0	12,0	0,0	64,0

Fuente: Investigación ¿Por qué Participan los que Participan en Bogotá? Universidad Nacional 2005.

Desde esta perspectiva, el desarrollo de instrumentos de análisis de la percepción del riesgo, deberían ser lo suficientemente flexibles para incorporar las visiones de la población sobre el tema, sin restricciones de entrada predeterminados que orienten de una u otra forma el ejercicio de expresión; ejemplo de un instrumento importante en la recolección y fácil en la ponderación simple lo representan los mapas perceptuales y los instrumentos de diagnósticos de reconocimiento ambiental y social[30].

La percepción social, articulada a los sistemas representacionales y escalas valorativas vincula los ejercicios de análisis a corrientes de conocimiento provenientes de la antropología y la sociología.

Desde la antropología y sus reflexiones sobre el medio ambiente, existen tendencias importantes en el panorama conceptual y de trabajo; dentro de ellas podemos resaltar dos lógicas que han permanecido en el panorama interpretativo, una que se relaciona con la biología dando explicación a lo cultural como resultado de la adaptación del sistema humano al medio natural, y otra, que da énfasis a la creación de la cultura como ruptura con lo biológico de la especie.

- En la primera, la plataforma instrumental desarrollada por el hombre, como mecanismo de sobrevivencia, forma parte de una mirada evolutiva de la especie que desarrollando un nicho dentro de un ecosistema general, modifica a través de instrumentos culturales, principalmente a través de la agricultura y sedentarismo (Kaplan y Manners 1979). En este marco, se señala que la ecología cultural (parte de la antropología ambiental) tiene como elemento de análisis, la adaptación socio cultural considerando dos niveles básicos: uno la forma en que los sistemas culturales se adaptan a su ambiente desarrollando lógicas organizativas simbólicas y materiales, y dos la forma en la cual las instituciones de una cultura se adaptan o se ajustan a las otras[31].

[30] La metodología de mapas, ha sido aplicada en: Línea Base sobre Niñez trabajadora en minería artesanal 2003 y en Investigación Bogotá: ¿Por qué participan los que participan? 2007. Los diagnósticos perceptuales desarrollados en el marco del programa Acuerdos para la sostenibilidad y la gestión concertada de espacios públicos (DADEP, IDRD, DAACD) permitieron ponderar percepciones en los temas de servicios públicos –calidad-, equipamientos colectivos –estado y cantidad-, condiciones de infraestructura vial, entre otros.

[31] JUAN PÉREZ, José Isabel, Manejo del ambiente y riesgos ambientales en la región fresera del estado de México. 2006. Pág. 235

"Las estrategias son planes de acción que una población pone en práctica, en respuesta a condiciones externas o internas, para alcanzar un grado de adaptación (Moran 1993:274)"

- En la segunda, además de la creación de las instituciones, la condición de lo humano esta dada en la capacidad de simbolizar el mundo, preguntarlo, contestarlo e interpretarlo, lo cual determina que lo "humano" sea condición netamente simbólica por medio de la cual se estructura la psiquis y se instituye la subjetividad a través del lenguaje, es decir la cultura.

La cultura, es el orden simbólico a través del cual el hombre se expresa y se explica a si mismo, relacionando y dando sentido al entorno, en una lógica de transformación mutua. Las escalas valorativas, las practicas sociales, las representaciones culturales ingresan a este universo de trabajo, complejizando los niveles de información necesarios para trabajar sobre la mitigación de los riesgos ambientales desde los mapas cognitivos de las poblaciones involucradas.

Mas que situarse en un extremo u otro, el entendimiento de que la cultura modifica la condición de lo humano, pero también es modificada por ello, permite comprender que las intervenciones sociales orientadas al cambio de actitudes, practicas y relacionamientos humanos con el medio ambiente, son factibles en tanto no operan sobre un sistema biológicamente sellado, sino un sistema de construcción abierto y dinámico instalado a través del lenguaje.

Los valores asociados a formas de organización social, modifican el panorama de las percepciones, así como las representaciones y practicas sociales[32]. Ello nos permite articular una perspectiva más sociológica de los análisis, cuando se comprende que el individuo a la vez que construye es construido socialmente: ***"La realidad social tiene un carácter dialéctico, en la medida en que los individuos construimos la sociedad y ella a nosotros" (Berger y Luckman)***

Con respecto a ello y en el marco de las representaciones que sustentan las prácticas sociales, Serge Moscovici ha señalado, las siguientes consideraciones:

[32] Lo que determina que no sean univocas las percepciones humanas frente a un mismo fenómeno.

"La representación social es una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos. La representación es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, liberan los poderes de su imaginación[33]"

En tanto las representaciones ingresan al universo cognitivo que sustentan las prácticas sociales de los individuos en el medio, forman parte de la díada **percepción – representación,** que señala el conocimiento de sentido común, que se origina en el intercambio de comunicaciones del grupo social.

En este marco, las *confluencias disciplinares* enunciadas, (la psicología, la antropología y la sociología), y las categorías analíticas relacionadas: percepción, cultura, valores y representaciones, encuentran un lugar que las nuclea en el trabajo ambiental al posibilitar comprender, explicar y teorizar sobre los procesos constitutivos de la vida colectiva y sus dinámicas de relación con el medio ambiente modificado que constituye hoy nuestra sociedad[34]

3.2 La conceptualización del Riesgo

Frente al tema de riesgo, existen múltiples enfoques que se recogen en dos líneas desde las que se suele abordar la definición: El de las ciencias naturales y técnica y el adoptado por las ciencias sociales.

- El primero de ellos abordado desde la economía, ingeniería, estadística, física teorías de decisión racional, áreas en las cuales el riesgo hace referencia a las perdidas esperadas y puede ser reducido a un valor numérico como lo es el producto de la posibilidad de un suceso indeseable o magnitud de sus consecuencia.

Esta línea asume que para una determinada amenaza existe un nivel de vulnerabilidad preestablecida y por lo tanto un único riesgo verdadero que se

[33] MOSCOVICI, Serge El Psicoanálisis, su imagen y su público. Ed. Huemul, Buenos Aires, 1979, 2da. edición pp. 17-18

[34] Representaciones sociales (Moscovici), Relatividad Cultural (Malinovsky), La constitución subjetiva (Lacan)

puede definir y calcular basándose en la probabilidad y gravedad de sus consecuencias negativas.

- En las Ciencias Sociales, la noción de riesgo esta asociada a la valoración que hacen las personas de las perdidas, su significación y la incertidumbre asociada a ellas.

Los análisis se han centrado en el estudio de la percepción del mismo y los valores culturales, partiendo del supuesto de que el riesgo no esta solo por fuera, en lo físico de la sociedad, sino que se *constituye en la interdependencia entre el entorno material y las relaciones sociales presentes en él*.

El riesgo, se relaciona con la presencia de condiciones que pueden provocar un desastre, estos condicionantes se relacionan con las situaciones de amenaza y vulnerabilidad presentes en un contexto determinado; "*la tolerancia del riesgo se refiere a los límites que se establecen para considerar que una determinada amenaza no esta poniendo en serio peligro la sobrevivencia de algún sector de la población, grupo social o la misma sociedad*"[35].

Los riesgos determinados también socialmente, -en tanto existen fuerzas sociales económicas, políticas, ideológicas, que intervienen, y elementos técnicos y científicos que los modifican-, pueden verse intervenidos por la interrelación que exista o no entre las instituciones y la comunidad organizada, y por actividades comunes que se desarrollen para en su disminución.

"*En lo sociocultural la vulnerabilidad esta representada por la* percepción *que tienen las personas de los distintos aspectos físicos* y de las condiciones del territorio que generan el problema ambiental"[36]

---

[35] Alcaldía Mayor, Secretaria de Gobierno, Secretaria de Transito y Transporte, Universidad Nacional – Sección Académica de Vías y Transporte. La accidentalidad vial en Bogotá.. 2002 Pág. 75

[36] RICO DE CALVÍO, Gilma Zulema. Hacia una Metodología para la Gestión del Riesgo en Comunidades Marginales Fundación Salvadoreña de Desarrollo y Vivienda Mínima - FUNDASAL

Un ejemplo hipotético de ello, pueden ser dos personas migrantes que llegan a ocupar terrenos de ladera en zonas de riesgo urbanas. Una de ellas migrante de la zona del Paez de Cauca y otra migrante de la costa.

La primera, sobreviviente de la tragedia del 94, debería tener una información y una experiencia frente a los **desastres naturales**, percibiendo de manera diferente las condiciones del entorno. La segunda migrante por causas económicas, podría no percibirlos y hacer caso omiso del asunto. En los dos casos, la vulnerabilidad socio cultural es diferente en tanto la percepción que tiene la primera persona sobre el medio, los aspectos físicos y las condiciones del territorio son más complejas, a una ausencia de comprensión y percepción del riesgo que pudiese existir en la segunda, sin ninguna experiencia de vida en el tema. Por lo tanto la vulnerabilidad social de esta última es más alta.

En este sentido, la evaluación del riesgo conlleva necesariamente: 1. Una dimensión subjetiva de aquello que se considera, desde el ámbito de los patrones culturales, (percepciones y valoraciones) 2. Aquello que resulta afectado por una determinada amenaza y 3. La dimensión de esta afectación: no solamente las casas, los objetos y las posesiones, sino las personas, las relaciones, la seguridad emocional, los riesgos psicosociales.

El cruce de información sobre el denominado "riesgo real" y el riesgo percibido es fundamental en toma de decisiones.

3.3 La construcción de Capacidades frente al riesgo en el marco de la estrategia

Desde la perspectiva del profesor Sen, las *Capacidades,* representan la libertad real de elección que una persona tiene entre modos de vida alternativos que puede llevar, en el marco de funcionamientos valiosos que habilitan a una persona o a un colectivo para desempeñarse en la *cosa pública*[37].

> *"Quizá la noción mas primitiva de este enfoque, se refiere a los "funcionamientos". Los funcionamientos representan partes del estado de una persona: en particular las cosas que logra ser o hacer al vivir. La "capacidad" de una persona refleja combinaciones alternativas de los "funcionamientos" que esta puede lograr, entre las cuales puede elegir un conjunto. El enfoque se basa en una visión de la vida en tanto combinación de varios "quehaceres y seres" en los que la calidad de la vida debe evaluarse en términos de la capacidad para lograr funcionamientos valiosos*[38]

El desarrollo de capacidades desde esta perspectiva, implica por una parte, las posibilidades otorgadas por el medio (contexto) es decir el conjunto de condiciones y oportunidades que oferta el medio social para la consolidación de funcionamientos valiosos, por otra, desde una perspectiva mas psicológica, podría entenderse como el resultado de la interacción entre conocimiento y entendimiento de las relaciones entre hechos sociales,

[37] NUSBSBAUM, Martha. SEN, Amartya. La calidad de vida. Fondo de Cultura económica México, tercera impresión 2002

[38] SEN, Amartya. Capacidad y bienestar, En: La calidad de vida. Fondo de Cultura económica México, tercera impresión 2002 Pág. 56

pensamiento proyectivo y acciones propositivas orientadas al cambio de un entorno problemático; potenciados por el contexto que lo restringe o posibilita.

Relaciona en consecuencia, las condiciones del medio (dotaciones básicas que potencian el ser), y las dotaciones complejas como expresiones de libertad y ejercicio de derechos de las sociedades y los individuos para la comprensión de las dinámicas sociales y el establecimiento de unas relaciones de respeto con los entornos socio ambientales. El desarrollo de capacidades en el marco de los problemas ambientales potencia:

- ✓ Entender de manera compleja un problema ambiental: condiciones generadoras, elementos detonantes y acciones de mitigación y transformación posibles.

- ✓ Resolver los problemas emergentes con iniciativa, autonomía y creatividad.

- ✓ Participar en la construcción colectiva de soluciones

La capacidad difiere de la competencia en aspectos como

- → La competencia habla de la habilidad para el desarrollo de una tarea con posibilidad de ser medida y monitoreada en rendimiento: "es decir, para producir resultados deseados", está conformada por conocimientos, habilidades, destrezas y comportamientos que las personas deben demostrar para el alcance sus metas y objetivos"

- → La capacidad habla de un nivel comprensivo e interpretativo de la realidad que faculta a los sujetos para actuar sobre la misma como conocimiento profundo de la realidad y su entorno. La capacidad es base para el desarrollo de competencias.

- → La capacidad es estructural y la competencia es funcional

- → Cuando se desarrollan capacidades, se está sinérgicamente formando competencias

El desarrollo de capacidades para la incorporación de una cultura del riesgo, involucra los recursos de respuesta y prevención de carácter social, institucional e individual que permiten enfrentar o resistir el impacto de una amenaza (a través de la consolidación de tejido en red) La articulación de

estos componentes de trabajo ambiental al enfoque y su desarrollo a través del modelo análisis e intervención propuesto.

> *En el trabajo comunitario, la **expansión de las capacidades** individuales y sociales habla del mejoramiento y cualificación de la participación social y colectiva, poniendo de presente los funcionamientos valiosos de las personas (organización, participación, presencia en la opinión publica, tejido en red por ejemplo) y las organizaciones sociales en la agencia de lo público local y distrital que cobijan las políticas públicas en el tema*[39]

3.4 Capacidades y calidad de Vida

La calidad de vida es comprendida, desde el análisis de las condiciones y oportunidades (Sen 1998) para el desarrollo de las libertades y la realización de los derechos. Condiciones y oportunidades que hablan del conjunto de dotaciones básicas que una sociedad dispone para que sus miembros construyan su identidad, autonomía, los procesos de autorregulación, el sentido de pertenencia, la libertad entre otras dotaciones complejas que hacen parte de su subjetividad.

El mejorar la **calidad de vida de las personas,** pasa por fortalecer **capacidades** orientadas a la consolidación de funcionamientos valiosos, el fortalecimiento de la vida colectiva y de la agencia sobre el territorio (Capital Social y Ciudadanía)

El enfoque para considerar la calidad de vida de una población, pone el acento en lo que la gente puede ser y hacer, no solo en lo que pueden tener; de esta manera pondera de manera importante sus realizaciones (que son o pueden ser alcanzadas a través del ejercicio de derechos) considerando los contextos económicos y culturales en los cuales se desarrollan las personas.

La realización de estados significativos le permiten a las personas ejercer su propia libertad "*Lo primordial del bienestar será el vector de realizaciones que consigue, que va mucho más allá del conjunto de bienes que dispone"*

---

[39] NIÑO, Bertha. ***"Fortalecimiento de ciudadanía en el marco de la gestión concertada de espacios públicos barriales". En:*** Cuadernos de investigación en Trabajo Social No. 2: La Formación Profesional: Saberes y Prácticas del Trabajo Comunitario. Universidad Nacional programa PRIAC 2007 –Documento en proceso de publicación -

Las capacidades se expresan como recursos de conocimiento, interpretación compleja de la realidad y los problemas, capacidad de gestión[40], autoafirmación, auto expresión, capacidad organizativa, propositiva, de movilización que cualifican el hacer en el escenario de lo colectivo y del interés común: lo público que representan los problemas ambientales.

Las capacidades relacionadas con los procesos acumulativos de capital social, hablan de un tipo de participación social orgánica y sustantiva en los escenarios de toma de decisiones y control social sobre los mismos procesos, en esa medida se refiere a procesos de participación que fortalecen la organización y las ciudadanías.

Articular el concepto de capital social, al tema de capacidades es entender el conjunto de recursos sociales de orden organizacional y participativo, como acciones y valores en los que las comunidades se apoyan en la búsqueda de sus objetivos comunes.

La organización, la confianza, la regulación y autorregulación social, la asociación, el fortalecimiento de los escenarios de tramitación de lo público, en su conjunto, forman parte de los procesos acumulativos de capital social, permitiendo un tipo de participación social orgánica y sustantiva en los ejercicios de gestión social del riesgo.

La capacidad de gestión sobre el tema ambiental, articula en consecuencia los recursos sociales de organización, redes sociales, comunicación, eslabonamiento social, **confianza**, solidaridad, cooperación, respeto y participación, **como acciones y valores elevan la capacidad endógena territorial para enfrentar los problemas;** de allí la importancia de recolectar información consistente sobre las percepciones ciudadanas en torno a temas como confianza, cooperación y ayuda mutua, cuando de promover acciones colectivas en torno a los riesgos ambientales se trata.

La capacidad endógena de participación, concierne por otra parte al ejercicio de las ciudadanías reflexionadas por Adela Cortina desde tres dimensiones: el de la **ciudadanía legal**, el de **la ciudadanía política** y el de la **ciudadanía social**[41]

[40] Que posibilita, planear, ejecutar, verificar y retroalimentar un proceso.
[41] CORTINA, Adela (1998, 19-26).

- La **Ciudadanía Legal** hace referencia al reconocimiento legal del ejercicio de los derechos ciudadanos en los cuales se define por ejemplo la edad mínima para ejercer el derecho de elegir y ser elegido y aquellos personas sujetas de tales derechos; – recuérdese que sectores de la población han sido excluidos de este ejercicio en el pasado (Mujeres, trabajadores, indígenas, población negra)

- La **Ciudadanía Política** se refiere a la capacidad real de participar en las deliberaciones colectivas.

- La **Ciudadanía Social** hace referencia a la garantía de los derechos sociales, económicos y culturales que afectan el ejercicio de la ciudadanía política y el cumplimiento de la ciudadanía legal.

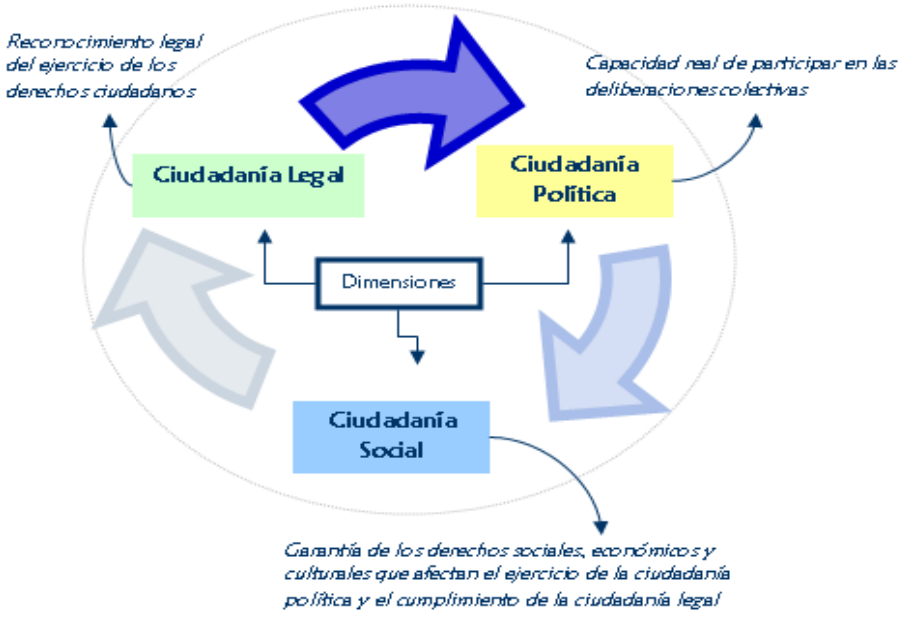


Ilustración 4 Dimensiones de ciudadanía

En esta lógica, no sólo el desempeño individual, sino el desempeño social, se hallan condicionados por las oportunidades que una sociedad dispone para la realización de derechos y con ello valores asociados a la solidaridad, el bienestar colectivo, el respeto por el otro, el valor positivo a la diferencia, así como para la autoexpresión y autoafirmación, creando capacidades en las personas para un desempeño social sustantivo en el escenario de lo

público, concretamente en el escenario de la prevención del riesgo y el bienestar colectivo.

Las capacidades relacionan adicionalmente expresiones de interés las cuales pueden ser de dos tipos:

- Un interés de Bienestar, relacionado con una situación de poseer buenas condiciones de vida.
- Un interés de Agencia, que relaciona la posibilidad de participar en procesos de toma de decisión o influencia sobre terceros

La expansión de capacidades individuales y sociales habla del mejoramiento y cualificación de la participación social y comunitaria, poniendo de presente los funcionamientos valiosos de las personas y las organizaciones sociales en la prevención y la gestión social del riesgo, como tema problema de la agenda pública, en capacidad de ser discutida y analizada por colectivos comunitarios.

Son importantes también los recursos de respuesta y prevención de carácter institucional y no solo social o individual que permiten enfrentar o resistir con mínimos costos sociales el impacto de un desastre.

En este marco son importantes, tanto las condiciones y oportunidades que genera el medio como la capacidad de los agentes garantes.

Los Garantes son los responsables sobre quienes recae la tarea de prevenir, mitigar atender y actuar sobre las condiciones de riesgo.

En este caso el Estado, a través de sus instituciones; la sociedad a través de sus organizaciones; y la comunidad, a través de su capacidad de agencia y de las acciones colectivas. Es decir que se reconoce la existencia de una relación de corresponsabilidad entre la comunidad, la sociedad y el Estado.

Este último se constituye en el responsable de contribuir a fortalecer a la sociedad y los sectores comunitarios para afianzar su capacidad de agencia, prevención y atención del riesgo.

Percepciones, capacidades, funcionamientos valiosos en la cultura de la prevención del riesgo

La realización de estados significativos le permiten a las personas ejercer su propia libertad "Lo primordial del bienestar será el vector de realizaciones que consigue, que va mucho más allá del conjunto de bienes que dispone"

El conocimiento que la población tiene sobre los riesgos y los desastres a los que están expuestos, se constituye en un factor de vital importancia en las dinámicas de atención, prevención y mitigación de desastres

1. Presentación

La estrategia recoge en su conjunto un ejercicio ilustrativo, que ofrece lineamientos y herramientas que facilitan a los funcionarios del área social de FOPAE, el desarrollo de un *proceso comunitario desde un enfoque de fortalecimiento de capacidades*, orientado a:

1: Hacer visible las percepciones que sobre el riesgo han construido la población residente, las organizaciones y las instituciones con presencia en la zona, en la perspectiva de complejizar y enriquecer el mapa comprensivo, y cognitivo que soportan las prácticas sociales de la población en el territorio.

2: Fortalecer la presencia y capacidad propositiva comunitaria frente a los riesgos ambientales en la zona de Altos de la Estancia, involucrando los actores sociales en un proceso de reflexión y reelaboración de preguntas frente a su lugar y responsabilidad compartida en el tema.

En tanto la percepción, se constituye como **uno** de los factores de evaluación del riesgo, es fundamental entender que en su análisis, confluyen elementos valorativos, cognitivos, emocionales que sustentan una práctica social, que posibilita paralelamente procesos de cambios en las formas de percibir y relacionarse con el medio a partir de su "exposición en el mundo", de su re-.lectura y comprensión ampliada de los factores convergentes en la configuración del riesgo en el territorio.

Por lo tanto lo central de la estrategia no es la capacitación comunitaria como método de incorporar información en una tabula raza que, de todas maneras paralelamente se va dando en el proceso, sino el desarrollo de un **PROCESO de trabajo colectivo, que involucra los actores territoriales desde la fase de levantamiento de información, capacitación, reflexión, sistematización, hasta la validación de la información de forma colectiva y el establecimiento de compromisos comunes de trabajo frente al manejo del riesgo.**

Como podrá verse, el enfoque de capacidades obliga a una revisión de las condiciones y oportunidades puestas en lo Territorial, permitiendo comprender por que el concepto "actores" recoge no solamente la categoría de líderes y organizaciones comunitarias, sino que además involucra los actores institucionales[42] y privados que tienen responsabilidad en la zona, en tanto garantes de las condiciones y oportunidades para el desarrollo de capacidades sociales y comunitarias frente al tema.

2. Estrategia

Los procesos de percepción, conocimiento y valoración ambiental se encuentran altamente correlacionados, se influyen recíprocamente y en la vida real suele suceder casi al unísono.

"Los valores hacen referencia a lo especifico humano, relacionado con la cultura como construcción de símbolos y representaciones que se reciben y se transmiten en diferentes temporalidades de los individuos y los grupos sociales. Es lo humano como conciencia o como capacidad reflexiva, como producción histórica y como conjunto de esquemas cognoscitivos que, en su interacción con otros, instituye parámetros de interpretación, aceptación o ruptura con los órdenes sociales establecidos"[43]

La Percepción Ambiental refiere un tipo de reconocimiento inmediato sobre ambiente físico – social de menor complejidad que el denominado "Conocimiento ambiental" el cual reporta un tipo de "almacenamiento, organización y reconstrucción tanto de imágenes como de conceptos ambientales; la Valoración asociada a la percepción ambiental implica esencialmente el tipo de actitudes o sentimientos que se experimentan y se expresan (sean favorables o desfavorables) hacia características especificas del entorno físico – social".

[42] Unas mas directamente que otras, que desde su encargo pueden promover acciones positivas frente al tema. Por ejemplo Sector Salud, educación, equipamientos básicos etc.
[43] Tabula Raza, Revista de Humanidades 03 Noviembre – Diciembre de 2005

La construcción de valoraciones ambientales positivas relaciona un transito de las percepciones ambientales iniciales hacia un conocimiento de complejidad restringida del entorno orientado a incorporar la cultura del riesgo en la población.

Ello implica un modelo pedagógico de construcción compartida de capacidades que generen funcionamientos valiosos frente a las condiciones de riesgo. En ejercicios de construcciones colectivas, el saber social tiene igual relevancia que el saber académico y técnico. Conceptual y metodológicamente el aprender haciendo, se constituye en una dinámica de interacción informativa, de consensos conceptuales y metodológicos incorporados a procesos de acompañamiento barrial que posibiliten la relectura de problemas.

La estrategia, en consecuencia se soporta en una dinámica de aprendizaje permanente, con base en el conocimiento vernáculo, que posibilita la "vinculación del otro" desde su saber propio y apropiado, desde sus imaginarios y percepciones sobre las condiciones del riesgo, y por lo tanto permite el desarrollo de una metodología soportada sobre una lógica constructivista de "aprender haciendo".

De allí que la información recolectada involucre al "Otro de la cultura" no solo como "*emisor"* de una información, sino principalmente como **Actor de un proceso de relectura y reconfiguración de la comprensión** de una realidad individual y colectiva; que permita transformar el mapa comprensivo de la realidad, al involucrar nuevas preguntas sobre viejos problemas y sobre lo que acontece en el territorio, acciones orientadas a generar nuevas alternativas de solución y sinergias sociales e institucionales de trabajo.

La reelaboración de información a través de la caracterización de los escenarios locales, involucra por una parte, el universo conceptual, cognitivo y comprensivo de los actores sociales sobre el problema, y por otro la posibilidad del desarrollo de acciones colectivas. **El esclarecimiento del sentido de la práctica comunitaria puesta en el desarrollo comprensivo de un conjunto de herramientas de trabajo barrial**, soportan la construcción de procesos concertados sobre las situaciones de riesgo presentes en la zona, la generación de pactos y acuerdos sociales, así como el monitoreo social en el tema. Ello implica la vinculación de actores sociales, lideres (zas) comunitarios, representantes de organizaciones locales presentes en los barrios.

En el marco de un modelo de levantamiento de percepciones sociales sobre el riesgo, se hace fundamental el manejo de instrumentos de estructura abierta tendientes a recoger de los sujetos y actores vinculados una primera

mirada perceptiva sobre el tema[44]: Ello posibilita adicionalmente que para enriquecer la información, se haga uso de instrumentos mas estructurados que utilizan ponderaciones numéricas tal cual como es incorporada la información perceptual en los dos instrumentos de recolección de información físico ambiental y socio cultural adaptados[45]

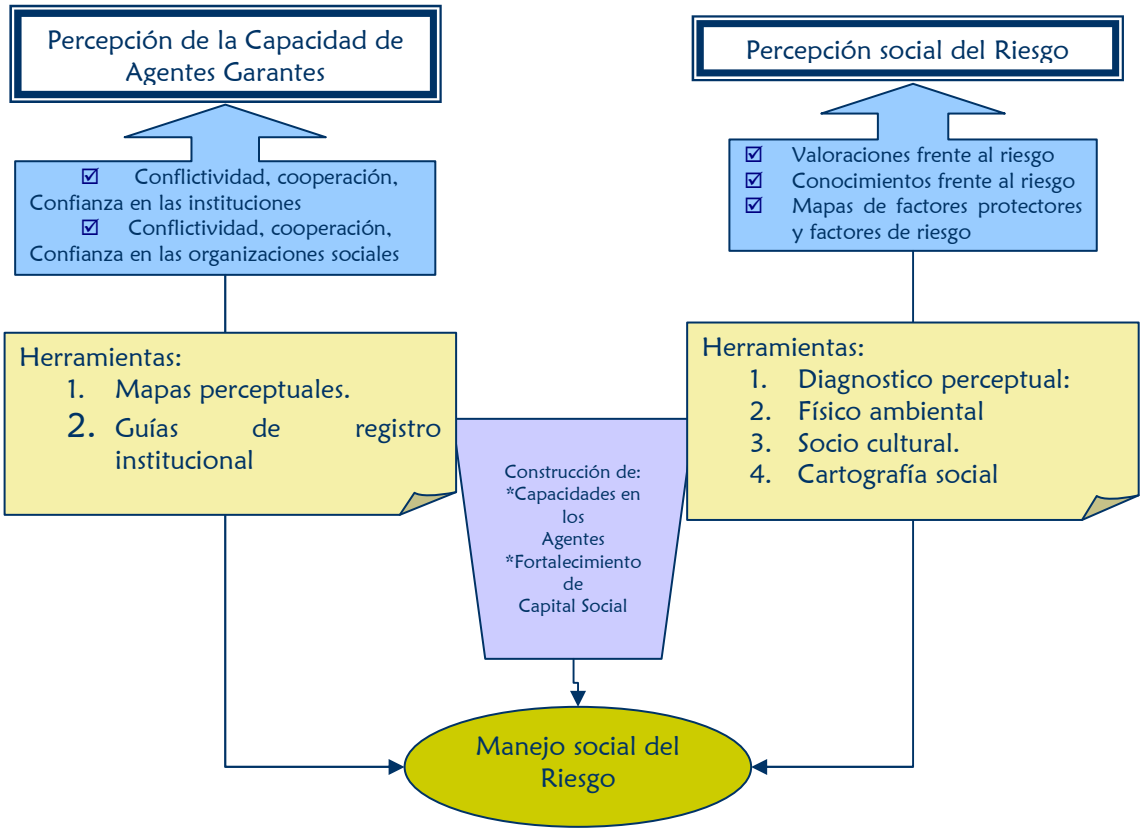
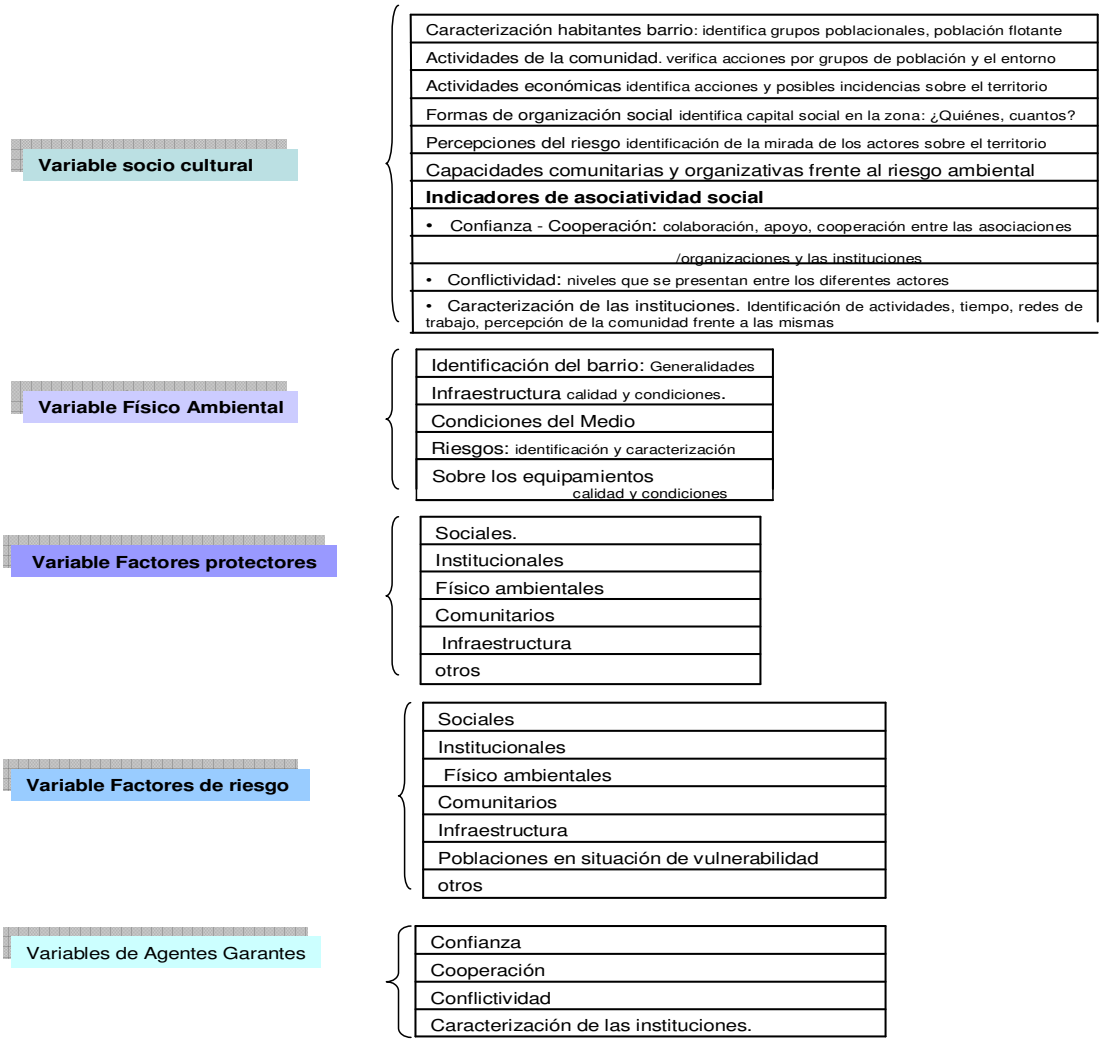


Ilustración 5 Mapa general del proceso

[44] Mapas perceptuales, mapas de factores de riesgo y mapas de factores protectores.
[45] Diagnósticos perceptuales proactivos.

2.1 Variables e Indicadores de trabajo

Concientes de que una metodología de análisis perceptual es fundamentalmente cualitativa, pero atendiendo las sugerencias de la interventoría de la institución[46] en las tareas de armonizar la información emergente con los mapas conceptuales y de trabajo de la entidad, se estructura en los instrumentos, información de carácter cuantitativo desde una lógica del conocimiento basada en la construcción y articulación de variables e indicadores[47] de trabajo en el tema.



[46] Grupo de Gestión Territorial. Fondo de Prevención y Atención de Emergencias FOPAE
[47] indicadores definidos en los instrumentos de trabajo, para facilitar su aplicación

2.2 Pautas metodológicas

Dando continuidad a lo propuesto en el enfoque y con el fin de dar cumplimiento a los objetivos propuestos, se plantean las siguientes pautas metodológicas, que son fundamentales al desarrollo de la estrategia de intervención comunitaria y metodología para la percepción del riesgo:

1. Pluralidad de Actores: esta primera pauta metodológica busca principalmente convocar la interacción participativa, el trabajo coordinado y el establecimiento de compromisos entre los diferentes actores, sociales, comunitarios, institucionales.

2. Autonomía: en función de fortalecer capacidades de construcción de pensamiento propio y alternativo frente a los problemas.

3. Aprender Haciendo: como estrategia de vinculación comunitaria orientada a construir en la práctica capacidades comprensivas, interpretativas y de acción sobre los factores de riesgo y los factores protectores del entorno.

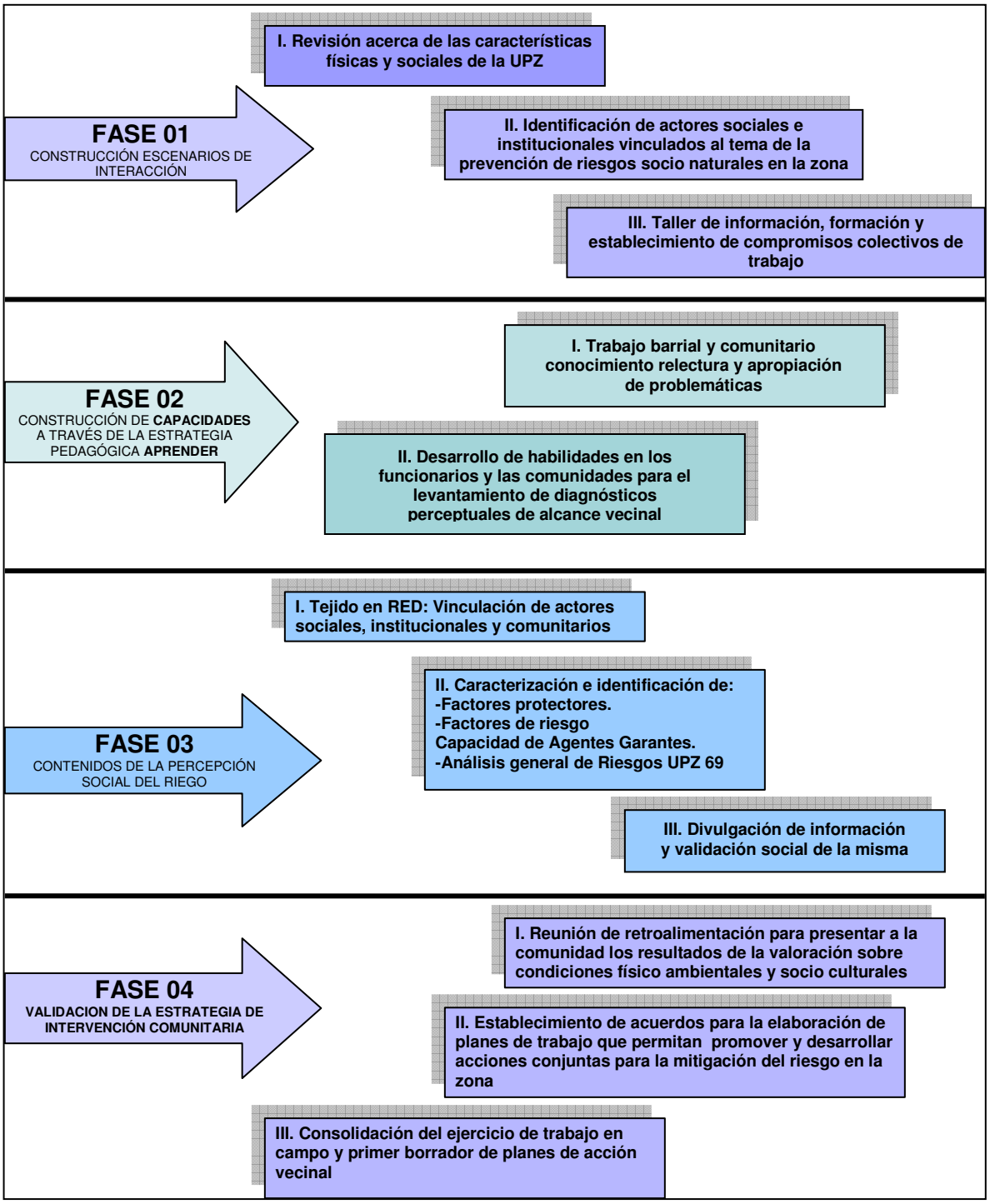
4. Diálogo de Saberes: como principio rector de los procesos de retroalimentación entre los distintos saberes involucrados en el proceso de interacción, principalmente entre el saber empírico de la ciudadanía y el saber técnico de los funcionarios de las instituciones involucradas (con presencia local: Hospital Vista Hermosa, Secretaría Distrital de Hábitat, Secretaría de Educación Distrital, Subdirección Local de Interacción Social, Empresa de Acueducto entre otras).

5. Reconocimiento y vinculación de los actores del territorio: con el fin de construir sentido compartido a las propuestas metodológicas y enriquecer los procesos sociales a partir del conocimiento que los actores tienen sobre sus propias dinámicas sociales, institucionales y culturales.

6. Disposición al diálogo: Frente a los conflictos inherentes al tema se promueve una actitud de escucha de todas las partes en el marco de problemáticas involucradas, *"procurando aprovechar la oportunidad de aprendizaje colectivo que brinda el conflicto y dándole curso a través de mecanismos constructivos para las partes"*[48].

48 Manual de Participación ciudadana para definir la estructura urbana y reglamentación de las UPZ en la ciudad de Bogotá Departamento Administrativo de Planeación Distrital 2003.

ESTRATÉGIA DE INTERVENCIÓN COMUNITARIA EXPLORACIÓN DE PERCEPCIONES, IMAGINARIOS Y PRÁCTICAS SOCIALES E INSTITUCIONALES SOBRE EL RIESGO EN EL TERRITORIO



ESQUEMA METODOLÓGICO

ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN COMUNITARIA
PARA EL ANÁLISIS DE LA PERCEPCIÓN SOCIAL DEL RIESGO

METODOLOGÍA: APRENDER HACIENDO

Fases	Actividades con los grupos sociales de trabajo	Herramientas	Actores
☑ 1. CONSTRUCCIÓN ESCENARIOS DE INTERACCIÓN ***Propósito**:* *Desarrollar la interacción y dialogo basado en el respeto y entendimiento del otro para construir de forma compartida niveles mas avanzados de conocimiento.*	- Revisión acerca de las características físicas y sociales de la UPZ - Identificación de actores sociales e institucionales vinculados al tema de la prevención de riesgos socio naturales en la zona - Taller de información, formación y establecimiento de compromisos colectivos de trabajo.	- Documentos UPZ 69. - Inventario de actores institucionales y sociales de la zona - Metodología APRENDER HACIENDO taller de trabajo colectivo **Establecimiento de compromisos por parte de FOPAE para la vinculación de las instituciones al proyecto.**	FOPAE Equipo de Gestión Territorial
☑ 2. CONSTRUCCIÓN DE **CAPACIDADES** A TRAVÉS DE LA ESTRATEGIA PEDAGÓGICA **APRENDER HACIENDO** ***Propósito**:* *La estrategia pedagógica, permite a los actores sociales e institucionales ser constructores de conocimiento*	- Trabajos barrial y comunitario de reconocimiento, relectura y apropiación de problemáticas; factores de riesgo y factores protectores presentes en el territorio. - Análisis general de Riesgos UPZ 69 - Desarrollo de habilidades en los funcionarios y las comunidades para el levantamiento de diagnósticos perceptuales de alcance vecinal.	- Directorios institucionales - Taller de conocimiento de instrumentos - Recorridos de reconocimiento barrial	JAC Organizaciones Barriales Líderes Comunitarios Representantes Institucionales Locales Funcionarios FOPAE

☑ 3. CONTENIDOS DE LA PERCEPCIÓN SOCIAL DEL RIESGO ***Propósito**:* *Desarrollo de trabajo coordinado entre actores, generando niveles de información desde el dialogo de saberes y la participación.*	- Tejido en RED: Vinculación de actores sociales, institucionales y comunitarios - Caracterización e identificación de: - Factores protectores. -Factores de riesgo - Capacidad de Agentes Garantes. - Divulgación de información y **validación social** de la misma: *Para este ejercicio las comunidades pueden utilizar diferentes medios (carteleras, perifoneo) para promover la participación en reuniones de vecinos, asambleas y/o mesas de trabajo barrial que permitan la socialización y validación de la información.*	- Instrumentos que permitan tener una **relectura de problemas y procesos barriales** que a su vez posibiliten la identificación y caracterización de escenarios locales desde referentes Perceptuales: ○ Mapas de factores Protectores y Factores de Riesgo social, y físico - ambiental. ○ Guías de registro institucional ○ Mapas perceptuales ○ Diagnósticos perceptuales - Mesas de Trabajo Barrial	JAC Organizaciones Barriales Líderes Comunitarios Representantes Institucionales Locales Responsables: Funcionarios FOPAE
Fases	**Actividad**	**Herramientas**	**Actores**
☑ 4. VALIDACION DE LA ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN COMUNITARIA ***Propósito**:* *Consolidación de la metodología para el análisis de la percepción social del riesgo y de intervención con comunidades.*	- Reunión de retroalimentación para presentar a la comunidad los resultados de la valoración sobre condiciones físico ambientales y socio culturales y capacidad de agentes garantes - Establecimiento de acuerdos para la elaboración de planes de trabajo que permitan promover y desarrollar acciones conjuntas para la mitigación del riego en la zona	- Mesas de trabajo barrial	Líderes Comunitarios Representantes Institucionales Locales Funcionarios FOPAE
	- Consolidación del ejercicio de trabajo en campo y primer borrador de planes de acción vecinal	-Documento que recoja la estrategia y los resultados de las actividades desarrolladas.	FOPAE Equipo de Gestión Territorial

ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN COMUNITARIA
(DESARROLLO)

FASE UNO

CONSTRUCCIÓN ESCENARIOS DE INTERACCIÓN
(Acercamiento al territorio)

Actividad 1:
Revisión acerca de las características físicas y sociales de la Zona Altos de la Estancia

Objetivo: Adquirir y analizar la información que se ha construido sobre la zona, creando un punto de partida para desarrollar el trabajo con las comunidades y funcionarios.

Procedimiento:

1. Revisar todas las fuentes secundarias –documentos y datos- que existen con relación a la zona Altos de la Estancia en diferentes escenarios (Alcaldía local, Departamento Administrativo de Planeación Distrital DAPD, Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal –IDPAC, Secretarías de Gobierno, Hacienda, Hábitat, Caja de Vivienda Popular, Instituto de Desarrollo Urbano IDU, Instituto Distrital de Recreación y Deporte IDRD, Fondo de Prevención y Atención de Emergencias FOPAE, Empresa de Acueducto, instituciones de investigación urbana, ONG's, etc.)
2. Elaborar un documento resumen de carácter descriptivo sobre las dinámicas urbanas, sociales, económicas de la zona Altos de la Estancia basados en las fuentes revisadas[49]

Herramientas:

- Documentos UPZ 69 y la zona Altos de la Estancia en particular.

Alcances y resultados parciales:

- Caracterización inicial de la zona.
- Establecimiento de compromisos por parte de FOPAE para la vinculación de las instituciones al proyecto

Taller de trabajo colectivo: Metodología APRENDER HACIENDO.

[49] Documento incluido en el presente informe.

Actividad 2:
Identificación de actores sociales e institucionales vinculados al tema de la prevención de riesgos socio naturales en la zona

Objetivo: Vincular actores sociales e institucionales con conocimientos en el tema a fin de cualificar la información existente y verificarla en el territorio.

Herramientas:

- Inventario de actores institucionales y sociales de la zona

Alcances y resultados parciales:

- Actores sociales e institucionales informados y convocados.

Actividad 3: Taller de información, formación y establecimiento de compromisos colectivos de trabajo.

Objetivo: Establecer compromisos de trabajo conjunto y fortalecer una cultura de corresponsabilidad y autonomía frente al riesgo.

Procedimiento:

A través de una sesión presencial se hace la presentación del enfoque y la propuesta de trabajo coordinado los funcionarios del FOPAE, con la comunidad para el levantamiento de información y diagnóstico de la zona Altos de la Estancia. (Presentación de instrumentos)

La socialización con el ámbito institucional, permite la retroalimentación desde el conocimiento técnico elaborado por las instituciones sobre el riesgo en la zona. De igual manera permite la socialización de de elementos técnicos de la propuesta conceptual para la recolección de información en Campo.

La socialización con las comunidades, permite además de reconocer el punto de vista de los líderes, reflexionar sobre las responsabilidades compartidas frente al riesgo y los compromisos por asumir: De orden personal, social, en red con instituciones y con el FOPAE. Para el desarrollo de la propuesta, se requiere el fortalecimiento social de las comunidades en el tema.

Herramientas

- Presentaciones del enfoque y la estrategia pedagógica.
-Taller. Mapas cartográficos de la zona, elaboración de mapas de factores de riesgo y factores protectores acercamiento a los procesos de elaboración para replicar el ejercicio en campo.

Participantes:

a. La primera jornada de socialización del enfoque se trabaja con los funcionarios de las instituciones presentes en la zona
b. La segunda jornada de socialización se realiza en campo con los líderes de los barrios de la zona.

Alcances y resultados parciales:

Establecimiento de acuerdos de trabajo para el levantamiento de la información barrial.

FASE DOS
CONSTRUCCIÓN DE CAPACIDADES

Actividad 1: Trabajos barrial y comunitario de reconocimiento, relectura y apropiación de problemáticas; factores de riesgo y factores protectores presentes en el territorio

Objetivo:
Desarrollar un proceso de **relectura de problemas y procesos barriales** orientados a identificar y caracterizar escenarios locales de riesgo (protectores y de riesgo) y características generales tanto físicas como sociales de la zona.
Implementar herramientas de trabajo en campo.

Procedimientos

Ejecución de recorridos por rutas trazadas en los barrios. En grupos y acompañados por el equipo en campo (líderes y funcionarios), definirá un diagnostico inicial del escenario visitado, un reconocimiento de los agentes garantes presentes en el territorio y la identificación de factores de riesgo y factores protectores presentes en la zona.

Herramientas

- Socialización y metodología de aplicación de instrumentos: Aclaración sobre el manejo de instrumentos con los líderes en campo, luego del primer taller adelantado al finalizar la fase uno.
- Primer recorrido barrial.

Duración:
1. 4 horas cada sesión presencial
2. 16 horas de trabajo de campo (funcionarios y líderes)

Alcances y resultados parciales:

Terminados los recorridos cada grupo de trabajo diligencia los instrumentos para su caso particular. Se sugiere establecer RAC[50] (Redes de Apoyo Comunitario) o núcleo de participación comunitaria que apoyen la realización de los recorridos mencionados y recojan la información necesaria para la elaboración de diagnósticos y de fichas de análisis del entorno barrial en sus aspectos tanto Físico – Ambientales como Socio – Culturales (complementadas a través de la observación directa, de la consulta de fuentes secundarias, de la realización de entrevistas y guías de registro institucional).

50 Conformada por personas de la comunidad, interesadas en socializar y acompañar el proceso

Actividad 2: Desarrollo de habilidades en los funcionarios y las comunidades para el levantamiento de diagnósticos perceptuales de alcance vecinal

Objetivo
Fortalecer en funcionarios y comunidades las capacidades de análisis, interpretación y acción frente a las condiciones del entorno, principalmente las asociadas con riesgos socio - ambientales

Procedimientos
Formulación del proceso concertado de intervención y de desarrollo de acciones con un enfoque estratégico, de mediano y largo plazo

Herramientas
- Mesas de trabajo Barrial

Alcances y resultados parciales:

Consolidación de una base social e institucional que comparte información sobre un campo problemático de la vida barrial y que se constituye en la base informativa de soporte para el tejido en red de acciones sobre el problema.

FASE TRES
CONTENIDOS DE LA PERCEPCIÓN SOCIAL DEL RIESGO

Actividad 1: Tejido en RED: Vinculación de actores sociales, institucionales y comunitarios

Objetivo:
Construir y fortalecer un tejido social e institucional de soporte tanto a la recolección y socialización de información, como a las decisiones concertadas que sobre los problemas temas de trabajo se tomen en el territorio. (Redes sociales de Apoyo Comunitario - RAC)

Objetivo específico:
Recabar la información necesaria para el análisis de las condiciones de riesgo en la zona.

Procedimientos
- Conformación de grupos de trabajo
- Caracterización e identificación de las zonas desde los ámbitos socio cultural y físico ambiental.
- Identificación de los agentes garantes y sus capacidades.
- Reconocimiento de Factores protectores y Factores de riesgo.

Herramientas

Para el análisis de responsabilidades y capacidades:
- Fichas de registro institucional
- Mapas perceptuales

Para la identificación problemáticas y condiciones del territorio:
- Diagnósticos perceptuales: reconocimiento físico ambiental y social del territorio,
- Mapas de Factores de Riesgo y Mapas de Factores Protectores

- Consolidación de información recolectada

Actividad 2: Divulgación de información y validación social de la misma

Objetivo: Socializar, cualificar y actualizar información con las comunidades, ejercicio orientado a construir capacidades de acción de la población y las instituciones a partir del reconocimiento del entorno (toma de decisiones pertinentes)

Herramientas
- Estrategias didácticas de comunicación y divulgación (medios de comunicación como carteleras y perifoneo para la vinculación de la comunidad en reuniones de trabajo, asambleas y/o mesas de trabajo barrial)

- Mesas de trabajo Barrial como mecanismo de socialización y difusión de la información. En este caso, los mapas elaborados y las fichas de registro se constituyen en los elementos pedagógicos para el trabajo.

Alcances y resultados parciales:
Validación y apropiación social e institucional de la información.

FASE CUATRO
VALIDACION DE LA ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN COMUNITARIA

Actividad 1: Retroalimentación

Objetivo:
Validar la información y la metodología de trabajo propuesta

Procedimientos
Presentar a la comunidad los resultados de la valoración sobre condiciones físico ambiental y socio cultural y capacidad de agentes garantes

Herramientas
- Mesas de trabajo barrial

Actividad 2: Establecimiento de acuerdos

Objetivo:

Promover acciones conjuntas para la mitigación del riego en la zona para la elaboración de planes de trabajo

Procedimientos
- Establecimiento de pactos, acuerdos y compromisos entre actores sociales e institucionales.

Herramientas
- Taller.
    Tema: concertación de acciones para la elaboración de planes de trabajo
    Contenidos: Reconocimiento de problemas
    Definición de causas y consecuencias
    Determinación de actores potenciales a involucrar en las acciones concertadas
    Realización de lluvia de ideas en torno a la realización de un plan
- Mesas de Trabajo Barrial

Actividad 3: consolidación del trabajo barrial de levantamiento de información y acuerdos de trabajo

Objetivo:
Consolidar y ajustar el proceso metodológico de intervención comunitaria propuesto de acuerdo con los aportes y complejización sufrida en el marco del proceso.

Procedimientos
Consolidación de las herramientas de trabajo abordadas, los enfoques de trabajo, las metodologías propuestas a lo largo del proceso.

Herramientas

- Información recolectada en campo
- Dinámicas de trabajo territorial

Alcances y resultados parciales:
Consolidación del ejercicio de trabajo en campo y primer borrador de planes de acción vecinal

3. INSTRUMENTOS

Manual para el análisis de la percepción social de riesgos socio- naturales y estrategia de intervención comunitaria.

Reconocimiento del territorio y sus actores[51]:

Conocer el entorno en el cual se interviene, es decir observar y describir el entorno físico y social del mismo con una visión crítica, permite identificar problemas y potencialidades de este territorio, teniendo en cuenta todas sus características, especialmente lo relacionado con la capacidad de la organización y el respaldo de la comunidad para el desarrollo de acciones concertadas.

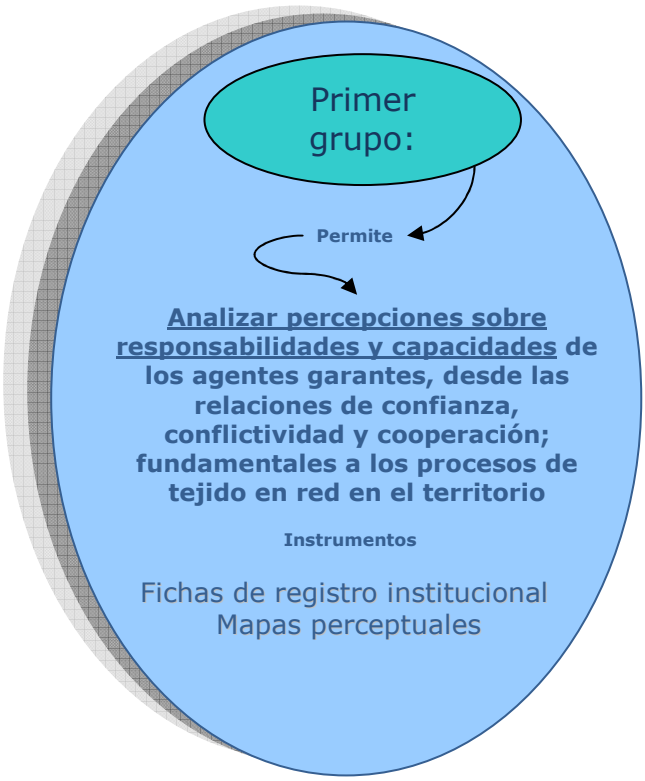
El reconocimiento del entorno, debe involucrar el análisis de las condiciones de habitabilidad y riesgo. El análisis de las condiciones externas puede constituirse en una amenaza u oportunidad para el proceso de intervención, de igual manera permite evaluar las condiciones generales del territorio así como la dotación de servicios públicos y sociales.

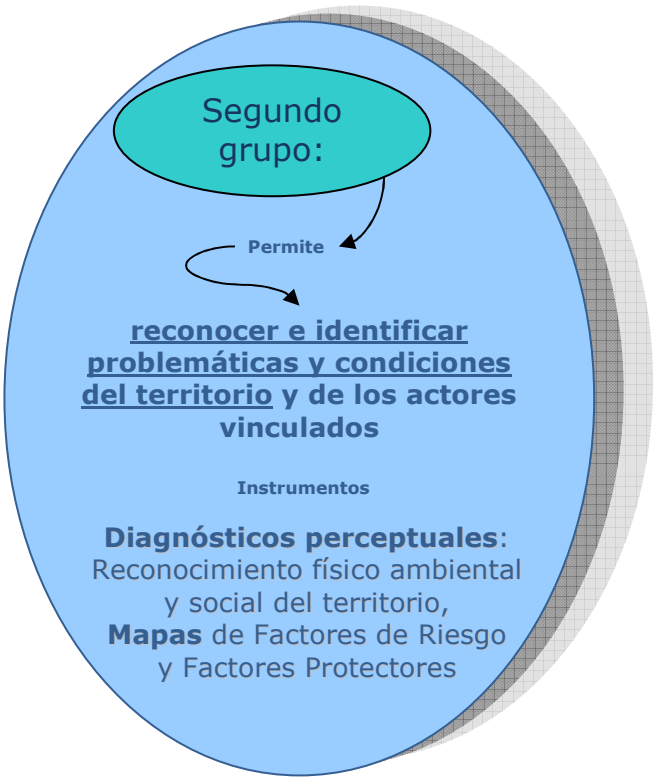
Este énfasis en la caracterización o delimitación del problema es importante, porque en la medida que tenemos claro cuáles son los problemas, podemos abordar la formulación del **proceso concertado de intervención** y el desarrollo de acciones con un enfoque estratégico, de mediano y largo plazo, que pueda apuntar a la solución de los mismos.

Para el abordaje del trabajo con comunidades desde un **enfoque de capacidades**, se diseñaron una serie de instrumentos metodológicos; un primer grupo de instrumentos que permiten analizar responsabilidades y capacidades de los agentes garantes, así como las relaciones de confianza, conflictividad y cooperación que entre ellos se presentan. Para este análisis se han diseñado las fichas de registro institucional y los mapas perceptuales.

El segundo grupo de instrumentos permite la recolección, descripción y análisis del entorno territorial y social desde las percepciones de los actores en su entorno, permitiendo la identificación de problemáticas y condiciones del territorio y de los actores vinculados. Los instrumentos diseñados corresponden a diagnósticos perceptuales: reconocimiento físico ambiental del territorio, reconocimiento social del territorio, Mapas de Factores de Riesgo y Factores Protectores.

51 Los elementos conceptuales y herramientas metodológicas aquí presentadas son soportadas en el trabajo adelantado en el marco del proyecto. "Capacitación por competencias ciudadanas para la Gestión concertadas de los espacios públicos barriales", el modulo sobre reconocimiento de actores y territorio fue elaborado por el programa PRIAC, con la asesoría del profesor Carlos Mario Yory.


Primer grupo:
Permite
Analizar percepciones sobre responsabilidades y capacidades de los agentes garantes, desde las relaciones de confianza, conflictividad y cooperación; fundamentales a los procesos de tejido en red en el territorio
Instrumentos
Fichas de registro institucional
Mapas perceptuales


Segundo grupo:
Permite
reconocer e identificar problemáticas y condiciones del territorio y de los actores vinculados
Instrumentos
Diagnósticos perceptuales: Reconocimiento físico ambiental y social del territorio,
Mapas de Factores de Riesgo y Factores Protectores

Fichas de registro institucional

Actores que la aplican: líderes comunitarios

Actores a quienes se aplica: Instituciones de la zona

Para el caso que nos ocupa, las guías deben entenderse como herramientas de análisis frente a los intereses, visiones y capacidad de respuesta que de una y otra forma, tengan los eventuales actores estratégicos (públicos y privados), presentes en el territorio y/o involucrados en el tema de la mitigación del riesgo en la zona de Altos en la estancia.

Adicionalmente este instrumento explora posibilidades de trabajo colectivo para el establecimiento de redes que redunden en compromisos concretos de los actores en el desarrollo de acciones conjuntas para la mitigación y prevención del riesgo en la zona.

Con base en esto, se consideran "actores estratégicos" aquellas instituciones que por su tipo de actividad, por su representatividad, por su vocación, por su ingerencia o por su vinculación con la zona, estarían en capacidad de desarrollar acciones sinérgicas para la mitigación del riesgo y el manejo social del mismo.

Dentro de este marco, las guías de registro, se levantarán con aquellos actores –previamente identificados- (representantes de instituciones y organismos que tengan asiento y/o competencia sobre el entorno territorial) que según el caso, podrá ser ampliado por parte de la persona o personas que las realicen, manteniendo la idea que la guía es de carácter personal, oral, presencial, clara y directa y no excediéndose en su duración de 30 minutos (se sugiere usar grabadora).

Al final del instrumento, se encontrará un espacio para recoger la percepción que tienen las comunidades sobre las actividades institucionales indagadas.

Para la aplicación de esta parte del instrumento, debe socializarse previamente con la comunidad la información suministrada por la institución.

Ficha de registro institucional			
Fecha de diligenciamiento			
Nombre de la institución			
Nombre del representante de la institución (persona a quien se aplica esta guía)			
¿Los miembros de la entidad viven en el barrio?	Si	No	
¿Hace cuánto tiempo la institución desarrolla proyectos en el sector?	Años	Meses	
¿Qué tipo de actividades realiza su institución?			
¿Le afecta las condiciones de riesgo en la gestión que realiza en la zona?	Si	No	
¿De qué manera le afecta?			
¿Ha desarrollado algún tipo de acciones para la prevención del riesgo en el sector? ¿Cuáles?	Si	No	
¿Qué tipo de actividades cree que podría reducir las condiciones de riesgo presentes?			
¿Le gustaría a participar en el desarrollo de acciones y proyectos concertados para mitigar el riesgo?	Si	No	
¿De que forma podría participar?			
¿Qué otras organizaciones o entidades considera importante vincular?			
¿Por qué?			
Percepciones de la comunidad frente a la institución.			
Como comunidad que conoce sobre la institución anteriormente mencionada en cuanto a:			
Motivo por el cual hace presencia en la zona:			
Desde cuando ha notado la presencia de este actor en la zona:			
Actividades que desarrolla en el sector:			
¿Lo considera como un actor estratégico para el desarrollo de acciones conjuntas de prevención del riesgo?	Si	No	
¿Por qué?			

Mapas Perceptuales

Los Mapas Perceptuales son herramientas, que reportan datos sobre los procesos acumulativos de capital social; se hace uso de este tipo de instrumentos, propios de la psicología social, adaptados a la indagación por el clima de confianza social y trabajo interinstitucional, valores colectivos, trabajo intersectorial e interorganizacional, desde la aplicación de dos mapas: confianza-cooperación y conflictividad.

El mapa perceptual es un instrumento dirigido a organizaciones del barrio, orientado a recoger información sobre conflictividad, confianza y cooperación social, entre organizaciones y las relaciones entre estas y las instituciones que hacen presencia en el mismo. De igual forma, permite identificar el nivel de afinidad –cercanía- que las instituciones y otras organizaciones tienen con la comunidad del sector.

Materiales

Papel periódico
Marcadores **rojo, verde y amarillo**
Fichas de Mapas perceptuales

Desarrollo del Taller

1. Dentro del diseño del instrumento existe el espacio para la identificación de la persona de la comunidad que lidera el taller –el representante de la organización-, aquí se deben consignar algunos datos personales referidos a sexo, edad, cargo que desempeña y nivel de escolaridad. También debe registrarse el nombre de la organización a la que representa.

2. Como el ejercicio es de carácter concertado, se debe elaborar una lista en el papelógrafo - a través de lluvia de ideas- de todos los líderes, organizaciones e instituciones que la comunidad reconoce como estratégicos y corresponsables en la gestión del riesgo y que pueden afectar positiva o negativamente los proyectos desarrollados en el sector.

3. A partir del listado se deben priorizar diez (10) líderes, organizaciones e instituciones, consignando sus nombres en los cuadros que aparecen en los mapas perceptuales.

4. Encima de cada cuadro se registra si el nivel de poder de cada uno de los líderes, organizaciones e instituciones es **A:** ALTO, **M:** MEDIO o **B:** BAJO.

5. Posteriormente debe hacerse la pregunta planteada en la parte superior del instrumento y debe responderse calificando la intensidad y calidad de la relación. Para esto se sugiere utilizar los colores rojo, amarrillo y verde, así: verde = bueno o alto; amarillo = regular; rojo = mala o bajo.

En caso que se produzcan dos respuestas diferentes con relación a la misma pregunta, deben registrase las dos respuestas y consignar en las observaciones los motivos por los cuales se plantea esa respuesta por parte de la comunidad

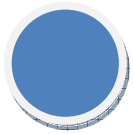
ANÁLISIS DE LA PERCEPCIÓN SOCIAL DE RIESGOS SOCIO- NATURALES - CAPACIDAD DE AGENTES GARANTES[52]

MAPA PERCEPTUAL DE RELACIONES DE **CONFIANZA**, **COOPERACIÓN Y CAPACIDAD DE AYUDA MUTUA** ORGANIZACIONES, INSTITUCIONES Y COMUNIDAD
DIAGRAMAS DE MEDICION (NIVELES DE COHESIÓN SOCIAL)

HOMBRE___ MUJER___ EDAD___ CARGO_____

NIVEL DE ESCOLARIDAD:
PRIMARIA INCOMPLETA___ PRIMARIA COMPLETA___ BACHILLERATO INCOMPLETO___ BACHILLERATO COMPLETO____ EDUCACIÓN SUPERIOR___
NOMBRE DE LA ORGANIZACIÓN:_____

¿CÓMO ES LA AYUDA MUTUA ENTRE LA COMUNIDAD Y LOS ACTORES IDENTIFICADOS. QUÉ NIVEL DE CONFIANZA TIENE LA COMUNIDAD EN ESAS INSTITUCIONES, ORGANIZACIONES O PERSONAS? ¿CUÁL ES LA CERCANÍA ENTRE LOS ACTORES Y LAS INSTITUCIONES?



Poder: ___	Poder: ___	Poder: ___	Poder: ___	Poder: ___	Poder: ___	Poder: ___	Poder: ___

OBSERVACIONES **DEFINICION DE INDICADORES**: Capacidad de ayuda mutua y cooperación entendida como colaboración, apoyo, cooperación entre las asociaciones /organizaciones y las instituciones, de igual manera el instrumento mide el nivel de confianza que tiene la comunidad en las otras instituciones u organizaciones. Nivel de cercania entre actores. Se refiere a la tipo de vinculación identificado por las organizaciones o los lideres con relacion a las instituciones. El tema de poder, hace referencia a la calificación hecha por las comunidades de acuerdo a la percepcion que tienen de las instituciones u otras organizaciones frente a las capacidades de acción	INTENSIDAD Y CALIDAD DE LA RELACION ALTA / BUENA (COLOR VERDE) REGULAR (COLOR AMARILLO) BAJA / MALA (COLOR ROJO) cercanía entre actores (ALTA) cercanía entre actores (BAJA)	ASOCIACIÓN /ORGANIZACION 

EN CASO DE TENER DOS RESPUESTAS EXPLIQUE PORQUE?

[52] Herramienta adaptada al análisis de las percepciones de confianza. ayuda mutua y conflictividad

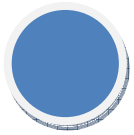
ANÁLISIS DE LA PERCEPCIÓN SOCIAL DE RIESGOS SOCIO- NATURALES - CAPACIDAD DE AGENTES GARANTES

MAPA PERCEPTUAL DE RELACIONES DE **CONFLICTIVIDAD** ORGANIZACIONES, INSTITUCIONES Y COMUNIDAD DIAGRAMAS DE MEDICION (NIVELES DE COHESIÓN SOCIAL)

HOMBRE___ MUJER___ EDAD___ CARGO_____

NIVEL DE ESCOLARIDAD:
PRIMARIA INCOMPLETA___ PRIMARIA COMPLETA___ BACHILLERATO INCOMPLETO___ BACHILLERATO COMPLETO____ EDUCACIÓN SUPERIOR___
NOMBRE DE LA ORGANIZACIÓN:_____

¿CÓMO SON LAS RELACIONES DE CONFLICTO ENTRE LA COMUNIDAD Y LOS ACTORES IDENTIFICADOS? ¿CUÁL ES LA CERCANÍA ENTRE LOS ACTORES Y LAS INSTITUCIONES?



Poder: ___	Poder: ___	Poder: ___	Poder: ___	Poder: ___	Poder: ___	Poder: ___	Poder: ___

OBSERVACIONES Entendida como los niveles conflictividad, inconformidad que se presentan entre las organizaciones, asociaciones/organizaciones y las instituciones. Nivel de cercania entre actores. Se refiere a la tipo de vinculación identificado por las organizaciones o los lideres con relacion a las instituciones. El tema de poder, hace referencia a la calificación hecha por las comunidades de acuerdo a la percepcion que tienen de las instituciones u otras organizaciones frente a las capacidades de acción	INTENSIDAD Y CALIDAD DE LA RELACION ALTA / BUENA (COLOR VERDE) REGULAR (COLOR AMARILLO) BAJA / MALA (COLOR ROJO) cercanía entre actores (ALTA) ═══ cercanía entre actores (BAJA) ———	ASOCIACIÓN /ORGANIZACION 

EN CASO DE TENER DOS RESPUESTAS EXPLIQUE PORQUE?

Diagnósticos perceptuales*

A través de los diagnósticos perceptuales se desarrolla un proceso de comprensión colectiva del territorio, entendiendo que este es un hecho social compartido, que para el caso que nos ocupa, posee como hilo conductor la percepción social del riesgo. Este instrumento permite a los actores sociales establecer un diálogo con la institucionalidad, a partir de su saber y percepción sobre el territorio; de igual manera fomenta en las organizaciones sociales y sus líderes capacidades técnicas y sociales para la identificación y la gestión social del riesgo presente en la zona Altos de la Estancia.

Para la validación de los diagnósticos perceptuales, se requiere realizar un proceso de consenso social con los vecinos del sector y miembros de organizaciones sociales de incidencia barrial, con el fin de evaluar las condiciones físicas y sociales del territorio, establecer posibles alternativas de solución frente a los problemas identificados, así como los actores que intervienen en esa solución y los recursos que se requieren.

Es de anotar que estos problemas no son únicamente sociales, físicos o administrativos. En la mayoría de los casos, el límite entre uno y otro se interceptan, teniendo en cuenta que uno puede ser causante de otro u otros, por ejemplo, un problema que se manifiesta como social, por ejemplo presencia vandalismo e inseguridad en determinada zona, tiene su origen en un problema de característica física (por ejemplo falta de iluminación del espacio).

Materiales

Fichas de Diagnóstico perceptual
Grabadora de voz o relator

Desarrollo del Taller

1. Conformación de un grupo de máximo diez (10) personas, caracterizadas por su reconocimiento, legitimidad social y antigüedad en términos de residencia en la zona.

2. Se distribuyen las fichas de diagnóstico perceptual entre los asistentes a la reunión y se procede a diligenciar, de manera colectiva, sólo uno de los instrumentos, promoviendo de esta manera la discusión entre los participantes.

3. Al terminar el diligenciamiento del instrumento, los asistentes a la reunión replicarán la metodología con sus vecinos más próximos.

* Instrumento elaborado con el apoyo de profesionales de la Subdirección de Gestión Territorial. El componente de riesgo fue incorporado por esta Subdirección, con base en la herramienta mapa comunitario de

COMPONENTE FÍSICO AMBIENTAL Reconocimiento Barrial			FT1
Nombre líder del grupo:			
Dirección:	Teléfono:	e-mail:	
I. ACERCA DEL BARRIO.			
1. Nombre del barrio:	2. Localidad:	3. Estrato:	4. UPZ: 4.1. Tipo: ___
5. Año de Fundación		7. Linderos del Barrio: Norte: _____ Sur: _____ Oriente: _____ Occidente: _____	
6. Legalidad del barrio: Ilegal ○ Legalizado ○ En Proceso ○			
8. Listado de eventos claves en la historia del barrio. (identificar fechas, personas y lugares claves)			
AÑO	**QUÉ SUCEDIÓ**	**CON QUIÉNES**	**EN DÓNDE**

II. SOBRE SU INFRAESTRUCTURA.

1. Con qué servicios públicos contamos,
   Cuál es su estado: Legalizado (L) o Provisional (P)
   Cuál es la calidad del servicio. Buena (B), Regular (R) o Mala (M).

Existe	Servicios públicos	Estado:		Calidad:		
		L	P	B	R	M
○	a. Acueducto.	○	○	○	○	○
○	b. Alcantarillado	○	○	○	○	○
○	c. Energía Domiciliaria.	○	○	○	○	○
○	d. Alumbrado Público	○	○	○	○	○
○	e. Teléfono.	○	○	○	○	○
○	f. Gas Domiciliario.	○	○	○	○	○
○	g. Recolección de Basuras	○	○	○	○	○

III. SOBRE SU MEDIO AMBIENTE

1. ¿Cuáles de las siguientes actividades o espacios encontramos en nuestro barrio? ¿Su impacto es positivo o negativo? ¿Qué nivel de contaminación genera?

Actividades o espacios	NO	SI	Impacto		Nivel:		
			Positivo	Negativo	A	M	B
a. Chircales							
b. Canteras							
c. Rellenos							
d. Quemas de madera							
e. Industria							
f. Centros de acopio de materiales de construcción							
g. Otros ¿Cuáles? _____ _____							

2. ¿Qué recursos naturales tenemos? Buena (B), Regular (R) o Mala (M).

Recursos naturales	NO	SI	Estado:		
			B	R	M
a. Zonas Verdes					
b. Ríos					
c. Humedales					
d. Lagos					
e. Caños					
f. Quebradas					
g. Arborización					
h. Jardines					
i. Otros ¿Cuáles?					

3. ¿Qué programas o proyectos hemos desarrollado para mejorar la calidad medio ambiental nuestro barrio en los últimos 2 años?

_____
_____
_____
_____
_____

III. SOBRE LOS EQUIPAMIENTOS:				
1. Equipamentos deportivos, recreativos y servicios urbanos básicos	**Cantidad**	**Estado:**		
		B	**R**	**M**
a. Instalaciones deportivas, recreativas y parques		○	○	○
b. Centros de Atención Inmediata, Estaciones de Policía, Bomberos y Defensa Civil.		○	○	○
c. Centros de reclusión, penitenciarías, cárceles y centros de rehabilitación		○	○	○
d. Centrales de abastos y plazas de mercado		○	○	○
e. Instalaciones para la exhibición y difusión transitoria de productos		○	○	○
f. Morgues, cementerios y funerarias		○	○	○
g. Edificaciones e instalaciones dedicadas a las actividades administrativas del Estado		○	○	○
h. Centros de atención de usuarios de servicios públicos domiciliarios		○	○	○

Equipamientos colectivos				
2. Educación	**Cantidad**	**Estado:**		
		B	**R**	**M**
a. Jardines Infantiles Públicos.		○	○	○
b. Jardines Infantiles Privados.		○	○	○
c. Colegios Públicos.		○	○	○
d. Colegios Privados.		○	○	○
e. Centros de Educación Especial		○	○	○
f. Centros de Educación para adultos y de capacitación ocupacional		○	○	○
g. Institutos técnicos.		○	○	○
h. Instituciones de Educación superior		○	○	○
i. Otros centros.		○	○	○

3. Salud	**Cantidad**	**Estado:**		
		B	**R**	**M**
a. Unidades Básicas de Atención en Salud –UBAS-		○	○	○
b. Unidades Primarias de Atención en Salud –UPAS-		○	○	○
c. Centros de atención Médica Inmediata (CAMI),		○	○	○
d. Clínicas y hospitales de I, II y III nivel de atención.		○	○	○

4. Bienestar Social	**Cantidad**	**Estado:**		
		B	**R**	**M**
a. Hogares Geriátricos.		○	○	○
b. Centros de Protección Infantil		○	○	○
c. HOBI		○	○	○
d. Casa vecinal		○	○	○
e. Salón Comunal		○	○	○
f. Hogares de paso para habitantes de calle		○	○	○
g. Organizaciones no Gubernamentales		○	○	○

5. Cultura	Cantidad	Estado:		
		B	R	M
a. Bibliotecas		○	○	○
b. Ludotecas		○	○	○
c. Casas de Cultura		○	○	○
d. Otra		○	○	○

6. Culto	Cantidad	Estado:		
		B	R	M
a. Iglesias católicas		○	○	○
b. Iglesias cristianas		○	○	○
c. Casas dedicadas al culto		○	○	○
Otros ¿Cuáles?		○	○	○

IV. SOBRE LOS RIESGOS

1. En los últimos diez años, se han presentado eventos por los siguientes riesgos? ¿Su ocurrencia qué nivel de afectación tuvo?

RIESGOS	NO	SI	Nivel de afectación		
			Baja	Media	Alta
a. Deslizamientos					
b. Inundaciones					
c. Incendios					
d. Sismos o terremotos					
e. Riesgo Tecnológico					
f. Heladas					
g. Sequías					
h. Otro					

2. ¿A qué riesgos estamos expuestos?

RIESGOS	SI	NO
a. Deslizamientos		
b. Inundaciones		
c. Incendios		
d. Sismos o terremotos		
e. Riesgo Tecnológico		
f. Heladas		
g. Sequías		
h. Otro		

3. ¿Quién y porqué produce los riesgos identificados?			
RIESGOS	**EMPRESAS PRIVADAS**	**ENTIDADES DEL ESTADO O GOBIERNO**	**COMUNIDAD**
a. Deslizamientos			
b. Inundaciones			
c. Incendios			
d. Sismos o terremotos			
e. Riesgo Tecnológico			
f. Otro			

4. Cómo se producen los riesgos identificados? Identifiquemos máximo tres causas por riesgo, marcando con una equis	
RIESGOS	**CAUSAS**
c. Incendios Forestales	1. Descuido de las personas 2. Veranos prolongados 3. Tormentas eléctricas 4. Quemas para producción agropecuaria 5. Causa intencional 6. Razones no naturales 7. Otro Cuál_____
d. Incendio Estructural	1. Descuido de las personas 2. Manejo de pólvora 3. Material de las viviendas 4. Causa intencional 5. Inadecuado manejo de combustibles 6. Prácticas religiosas 7. Intereses económicos 8. Otro._ Cuál_____
e. Sismos o terremotos	1. Movimientos de la corteza de la tierra 2. Cambios climáticos 3. Actividad de volcanes 4. Extracción de petróleo 5. Razones no naturales 6. Viviendas mal construidas 7. Material de las viviendas 8. Otra. Cuál_____
f. Riesgo Tecnológico asociado a industria	1. Descuido en los procesos productivos de las industrias 2. Industrias con tecnologías obsoletas 3. Mal manejo de materiales 4. Mal manejo de desechos industriales 5. Industrias ilegales 6. Otra Cuál_____
g. Riesgo Tecnológico asociado a Redes	1. Descuido de las personas 2. Viviendas con instalaciones de gas y energía mal construidas o sin mantenimiento 3. Instalaciones inadecuadas para la sustracción ilegal de gasolina de los ductos que transportan el combustible. 4. Deterioro de tuberías de gas, tuberías troncales de acueducto y de redes eléctricas 5. Descuido de las empresas prestadoras de servicios 6. Otra Cuál_____

5. Nos veríamos afectados por la ocurrencia de un evento desastroso?	
Si ○	No ○
¿Cómo nos veríamos afectados?	

6. Cuál es el nivel de prioridad que la comunidad le da a la protección contra el riesgo	
a. Prioridad Alta: La protección frente al riesgo es considerada una necesidad	○
b. Prioridad Media: Existe preocupación sólo cuando se presenta el riesgo	○
c. Prioridad Baja: No existe preocupación; otros factores son considerados más importantes, por ejemplo la comida y el acceso a empleo	○

7. Cumplimos las normas de construcción para fabricar nuestras viviendas? En qué porcentaje	
a. < del 30% de las construcciones cumple con las normas	○
b. Entre el 30-70% de las construcciones cumplen	○
c. > del 70% de las construcciones cumplen	○

8. Cuál (es) de las siguientes entidades conocemos?		
ENTIDAD	**SI**	**NO**
Dirección de Prevención y Atención de Emergencias -DPAE-		
Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogota -EAAB-		
Caja de la Vivienda Popular -CVP-		
Secretaría Distrital de Ambiente -SDA-		
Secretaria Distrital de Integración Social -SDIS-		
Alcaldía Local		
Hospital		
Cuerpo Oficial de Bomberos		
Cruz Roja Colombiana		
Defensa Civil		
Otras		

9. Qué actividades o acciones realizan las siguientes instituciones. Cómo calificamos su gestión?				
ENTIDAD	**ACTIVIDADES – ACCIONES QUE REALIZA**	**CALIFICACIÓN**		
		Bien	**Regular**	**Mal**
Dirección de Prevención y Atención de Emergencias – **DPAE-**				
Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogota **–EAAB-**				
Caja de la Vivienda Popular **–CVP**				
Secretaría Distrital de Ambiente **-SDA-**				
Secretaria Distrital de Integración Social – **SDIS-**				
Alcaldía Local				
Hospital				
Otra. Cuál				

10. Qué actividades o acciones consideramos deben realizar las siguientes instituciones.	
ENTIDAD	**ACTIVIDADES – ACCIONES QUE DEBERÍAN REALIZAR**
Dirección de Prevención y Atención de Emergencias – **DPAE-**	
Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogota **–EAAB-**	
Caja de la Vivienda Popular **-CVP**	
Secretaría Distrital de Ambiente **-SDA-**	
Secretaria Distrital de Integración Social – **SDIS-**	
Alcaldía Local	
Hospital	
Otra. Cuál	

11. Existen proyectos institucionales que contribuyan a la mitigación de riesgos? En qué cantidad?			
Ninguno ○	Pocos ○	Algunos ○	Muchos ○
Cuáles: _____ _____ _____ _____			

12. Cuál(es) de las siguientes actividades para la gestión del riesgo conocemos?		
INSTRUMENTOS	**SI**	**NO**
Reasentamiento de familias en alto riesgo no mitigable		
Levantamiento de censos y entrega de ayudas		
Construcción de muros de contención, drenajes y otras obras		
Atención de emergencias como deslizamientos, inundaciones		
Información publica sobre riesgos y amenazas de la ciudad		
Capacitación a las comunidades en la elaboración de planes de prevención y atención de emergencias		
Visitas de ingenieros para evaluar situaciones de riesgo		
Vigilancia de ríos, quebradas y terrenos inestables		
Estudios de amenazas y riesgos		
Indusión del riesgo en la planificación territorial		
Mejoramiento de viviendas y barrios		
Reforzamiento de edificaciones e infraestructura		
Sistema de comunicaciones		
Desarrollo de capacidad ciudadana		
Capacitación de grupos operativos		
Simulaciones y simulacros		

13. Estamos informados frente a los riesgos y la gestión de riesgos en nuestro barrio?	
Si ○	No ○
Por qué	
14. Participamos en la gestión del riesgo?	
Si ○	No ○
¿En qué espacios participamos?	

Definición de indicadores: Variables de calificación FT 1			
Las siguientes variables de calificación, le permitirán evaluar las condiciones de los diferentes elementos que se reconocen a través de los diagnósticos perceptuales, las variables identificadas pueden ser utilizadas en diferentes partes del instrumento.			
SERVICIOS PUBLICOS	**bueno**	**regular**	**malo**
a. Acueducto	Buena calidad del agua, presión y frecuencia, adecuada infraestructura redes de distribución, cobertura del 100% servicio de acueducto teniendo en cuenta las viviendas, Calidad 100% potable.	constantes racionamientos en el suministro, reducción de la disponibilidad, deterioro de la red de distribución que le ocasiona perdidas del liquido	No suministro, falta de redes de distribución, baja calidad del agua (no potable)
b. Alcantarillado	cobertura en el servicio de alcantarillado, adecuada disposición de aguas residuales, infraestructura adecuada	la cobertura del servicio no es del 100%, falta infraestructura	Cero (0) cobertura para la disposición de aguas residuales, vertimientos de aguas residuales sin control
c. Energía Domiciliaria	Cobertura del 100% servicio de acueducto teniendo en cuenta las viviendas. Cobro adecuado de las tarifas	La cobertura del servicio no es del 100% , el servicio es prestado con regularidad, pero son comunes los cortes y prolongados apagones	cero (0) cobertura
d. Alumbrado Público	cuenta con RED LOCAL entendidas como el conjunto de redes que conforman el sistema de suministro del servicio público de electricidad a una comunidad, esta red presta servicio de manera ininterrumpida en los horarios requeridos	el barrio no cuenta con una cobertura total de la red local, el servicio presenta interrupciones algunas ocasiones	el barrio no cuenta con redes locales de alumbrado publico
e. Teléfono	cobertura del 100% servicio, Redes adecuadas para la instalación - independientemente de la cantidad de líneas instaladas-	las líneas presentan constantemente fallas y se encuentran fuera de servicio	no hay cobertura ni infraestructura del servicio
f. Gas Domiciliario	cuentan con red local del servicio de gas natural - llega hasta el registro de corte del inmueble- existe disponibilidad permanente del suministro	el barrio no cuenta con el 100% de las redes locales de servicio, se presenta interrupción temporal del servicio sin previo aviso	No cuenta con redes locales de servicio de gas natural

g. Recolección de Basuras	La recolección de los residuos sólidos se realiza de manera acorde con las necesidades de la población: Se realiza en los días definidos.	la población no hace una adecuada disposición de las basuras -para su posterior recolección	Producción excesiva de residuos sólidos, escasa presencia de carros recolectores
Sistemas de Bombeo de Aguas	Infraestructura, Presión y frecuencia, adecuada.	interrupción en el servicio	no se cuenta con infraestructura
INFRAESTRUCTURA VIAL	**bueno**	**regular**	**malo**
a. Malla vial: Vías principales y secundarias	vías totalmente pavimentadas	vías pavimentadas parcialmente	vías sin pavimentar
b. Senderos peatonales y Alamedas.	existencia de senderos con luminarias suficientes	senderos existentes generados por la misma comunidad	no existencia de senderos peatonales
c. Puentes Peatonales.	existencia de puentes peatonales en buen estado en zonas de alto flujo vehicular	puentes peatonales que requieren intervención o reparaciones	no existencia de puentes peatonales especialmente en lugares de alto flujo vehicular
d. Ciclo Rutas	existencia de ciclo rutas en buen estado en zonas de alto flujo vehicular	existencia de ciclo rutas que requieren intervención o reparaciones	no existencia de ciclo rutas
e. Parques	Existencia de parques con buena dotación para la recreación y el deporte. Que cuentan con luminarias suficientes	existencia de parques que requieren intervención, reparaciones o dotación	no existencia de espacios para la recreación y el deporte de los habitantes
Mobiliario	**bueno**	**regular**	**malo**
a.Parques Vecinales	Existencia de parques vecinales con dotación completa y en buen estado, zonas verdes	existencia de parques, con falta de mobiliario, requiere intervención o reparaciones	no existencia de parques vecinales
b. Parqueaderos Públicos	Existencia de parqueaderos públicos demarcados, pavimentados	existencia de parqueaderos que requieren demarcación pavimentación y/o reparcheo	no existencia de parqueaderos en zona que tiene alta demanda de los mismos
c. Plazas, Plazoletas.	Espacios que cuentan con excelente mobiliario, iluminación, senderos adoquinados y zonas verdes	espacios destinados para la recreación pasiva pero requieren intervención o dotación	no existencia de plazas o plazoletas que permitan la recreación pasiva de la población del sector
d. Plazas de Mercado.	Espacios bien organizados que cuentan con una disposición adecuada de residuos, maneja buenos niveles de salubridad	Espacios destinados a esta actividad que requieren mayor organización y disposición de espacios específicos para la disposición de desechos	No existencia de estos espacios, esta actividad se realiza sin ningún tipo de planeación en cualquier espacio generando problemas de ocupación de espacios y contaminación

e. Iglesias.	el barrio cuenta con espacios para culto religioso con estructuras firmes y dotaciones adecuadas	el barrio cuenta con espacios para culto religioso con estructuras que requieren algún tipo de intervención y dotación	el barrio no cuenta con espacios para culto religioso
f. Salones Comunales.	el barrio cuenta con este tipo de espacios con estructuras firmes y dotaciones adecuadas	el barrio cuenta con este tipo de espacios con estructuras que requieren algún tipo de intervención y dotación	el barrio no cuenta con espacios de este tipo
g. Centros de Desarrollo Comunitario.	El barrio cuenta con espacios para la atención de la población con programas y dotaciones	El barrio cuenta con espacios de atención y desarrollo comunitario que requieren dotación para mejorar la atención	no cuenta con este tipo de centros
h. Concentraciones Deportivas.	el barrio cuenta con espacios para la formación y la practica del deporte con instalaciones adecuadas y dotaciones suficientes	el barrio cuenta con espacios para la formación y la practica del deporte pero sus instalaciones requieren intervención y dotaciones	no cuenta con este tipo de espacios
i. Casas vecinales.	El barrio cuenta con espacios para la atención de la población con programas y dotaciones	El barrio cuenta con espacios de atención y desarrollo comunitario que requieren dotación para mejorar la atención	no cuenta con este tipo de centros
j. Bibliotecas. k. Ludotecas.	el barrio cuenta con este tipo de espacios con estructuras firmes y dotaciones adecuadas	el barrio cuenta con este tipo de espacios con estructuras que requieren algún tipo de intervención y dotación	el barrio no cuenta con espacios de este tipo
l. CAI.	El barrio cuenta con Centros de Atención Inmediata y su capacidad de respuesta es acorde con las necesidades de la población	El barrio cuenta con Centros de Atención Inmediata pero su capacidad de respuesta no es acorde con las demanda de servicio de la población	no cuenta con centros de atención Inmediata
m. Centros Deportivos.	el barrio cuenta con espacios para la formación y la practica del deporte con instalaciones adecuadas y dotaciones suficientes	el barrio cuenta con espacios para la formación y la practica del deporte pero sus instalaciones requieren intervención y dotaciones	no cuenta con este tipo de espacios

RECONOCIMIENTO SOCIO CULTURAL			FT2
Nombre Líder:			
Dirección:	Teléfono:	**e-mail:**	
1. Nombre del barrio:	2. Localidad:	3. Estrato:	4. UPZ:

I. SOBRE LOS HABITANTES DEL BARRIO.

1. ¿Cuántos somos en el barrio?	**7. ¿Existe población flotante?**
	Si ○ **No** ○
2. ¿Cuantos niños y niñas?	**8. Los residentes en su mayoría son:**
	Propietarios. ○ **Arrendatarios.** ○
3. ¿Cuántos jóvenes?	**9. Hay presencia de habitantes de la calle:**
	Si ○ **No** ○
4. ¿Cuántos adultos?	**10. Existe presencia de vendedores ambulantes:**
	Si ○ **No** ○
5. ¿Cuántos adultos mayores?	**11. Existe población en situación de desplazamiento**
	Si ○ **No** ○
6. ¿Cuántos discapacitados?	**12. existe población en zonas de alto riesgo?**

II. SOBRE LAS ACTIVIDADES QUE DESARROLLAMOS.

1. ¿Cuáles son las actividades desarrolladas por grupos de población?

1.1 Mujeres

Edad	Actividad Predominante	**Lugar donde la desarrolla**
0 – 4 años		
5 – 14 años		
15 – 24 años		
25 – 55 años		
56 años o +		

1.2 Hombres

Edad	Actividad Predominante	**Lugar donde la desarrolla**
0 – 4 años		
5 – 14 años		
15 – 24 años		
25 – 55 años		
56 años o +		

III. SOBRE LAS ACTIVIDADES ECONOMICAS DE NUESTRO BARRIO.

1. Califiquemos de (1) a (5), empezando por (1) para aludir a las actividades económicas más relevantes del barrio.

Industria	○	Producción artesanal	○
Comercio	○	Reciclaje	○
Talleres	○	Actividades informales ¿Cuáles?	○
Otra.	○	**¿Cuál?**	

2. Califiquemos de (1) a (5), empezando por (1) para aludir a la actividad económica predominante, que dentro del barrio, proporcione más fuentes de empleo a sus vecinos.

Industria	○	Producción artesanal	○
Comercio	○	Reciclaje	○
Talleres	○	Actividades informales ¿Cuáles?	○
Otra.	○	**¿Cuál?**	

IV. SOBRE LA MANERA COMO ESTAMOS ORGANIZADOS.

1. ¿Qué organizaciones cívico – comunitarias encontramos en nuestro barrio?

	Nombre	Cantidad	Número de miembros	Representatividad		
				B	R	M
a. Junta de Acción Comunal – JAC.		☐	☐	○	○	○
b. ONG		☐	☐	○	○	○
c. Administraciones de conjuntos – edificios		☐	☐	○	○	○
d. Organizaciones de mujeres		☐	☐	○	○	○
e. Clubes juveniles.		☐	☐	○	○	○
f. Comités cívicos		☐	☐	○	○	○
g. Grupos comunitarios ¿Cuáles?		☐	☐	○	○	○
h. Cooperativas		☐	☐	○	○	○
i. Asociaciones ¿Cuáles?		☐	☐	○	○	○
j. Organizaciones religiosas		☐	☐	○	○	○
k. Organizaciones culturales		☐	☐	○	○	○
l. Organizaciones ambientalistas		☐	☐	○	○	○
m. Otros ¿Cuáles?		☐	☐	○	○	○
		☐	☐	○	○	○
		☐	☐	○	○	○

2. ¿Qué otro tipo de entidades encontramos en el barrio?

	Cantidad	Representatividad			Tiempo de permanencia	Acciones – proyectos realizados
a. Cruz Roja	☐	○	○	○	☐	
b. Bomberos	☐	○	○	○	☐	
c. Defensa Civil	☐	○	○	○	☐	
d. Otros ¿Cuáles?	☐	○	○	○	☐	

3. ¿Con que organizaciones nos relacionamos en el barrio - vereda y en la localidad? ¿Por qué?

Organización	Para realizar proyectos	Para pedirles ayuda económica	Para muta colaboración	Para apoyarlas en acciones concretas	Para que nos apoyen en acciones concretas	¿Cuál?
Junta de Acción Comunal (JAL)	○	○	○	○	○	
ONG	○	○	○	○	○	
Consejo Administrativo	○	○	○	○	○	
Organizaciones de Mujeres	○	○	○	○	○	
club Juvenil	○	○	○	○	○	

Comité Cívico	○	○	○	○	○	
Grupo Comunitario	○	○	○	○	○	
Cooperativa	○	○	○	○	○	
Asociación	○	○	○	○	○	
Organización Religiosa	○	○	○	○	○	
Organización Cultural	○	○	○	○	○	
Organización Ambientalista	○	○	○	○	○	
Educativa	○	○	○	○	○	
Otra ¿Cuál?	○	○	○	○	○	

4. ¿Con cuáles organizaciones es importante relacionarnos y aun no lo hemos hecho? y ¿Por qué?

Organización	**Tienen capacidad de convocatoria**	**Tienen apoyo de Gobierno o de Instituciones**	**Tienen dinero**	**Compartimos intereses**	**Porque nos complementamos**	**Otra razón**
Junta de Acció Comunal (JAL)	○	○	○	○	○	
ONG	○	○	○	○	○	
Consejo Administrativo	○	○	○	○	○	
Organizacione de Mujeres	○	○	○	○	○	
club Juvenil	○	○	○	○	○	
Comité Cívico	○	○	○	○	○	
Grupo Comunitario	○	○	○	○	○	
Cooperativa	○	○	○	○	○	
Asociación	○	○	○	○	○	
Organización Religiosa	○	○	○	○	○	
Organización Cultural	○	○	○	○	○	

Organización Ambientalista	○	○	○	○	○	
Educativa	○	○	○	○	○	
Otra ¿Cuál?	○	○	○	○	○	

Descripción y Análisis del entorno territorial y social:
Identificación de problemáticas y condiciones del territorio y de los actores vinculados

Mapas de Factores de riesgo y Factores protectores[1]:

La elaboración concertada de mapas de factores de riesgo y protectores, consiste en señalar sobre un plano de la zona, (bien sea del sector o del barrio), como factores de riesgo los factores antrópicos y naturales que inciden en la generación de condiciones de riesgo; los efectos del riesgo sobre el territorio y los elementos expuestos en caso de materializarse el riesgo; como factores protectores los recursos sociales, institucionales, ambientales y de infraestructura para la prevención y atención de emergencias.

La cartografía social para esta propuesta metodológica es entendida como un instrumento que permite poner sobre la mesa el saber y percepción de las comunidades sobre su territorio, teniendo como principio: *"quien habita el territorio es quien lo conoce"*. Así mismo, debe desatar procesos de comunicación entre los participantes posibilitando la emergencia de percepciones y valoraciones frente a los riesgos físicos, ambientales y sociales que se juntan para ir construyendo una imagen colectiva del territorio.

Materiales

- 1 Plano del barrio (Mapas)
- Papel para calcar
- Guías de trabajo en campo por subgrupo
- Esferos
- Marcadores
- Colores

Desarrollo del Taller

1. Conformación de un grupo por cada barrio

2. Dividir el grupo en máximo cinco subgrupos que realizarán diferentes recorridos por el barrio.

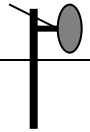
3. A partir de la información contenida en el plano, el líder del barrio define el número de manzanas que corresponderá a cada subgrupo, y entregará a cada uno la guía de trabajo en campo.

4. Cada subgrupo identificará en la(s) manzana(s) asignadas los tópicos señalados en la *guía de trabajo en campo* (factores antrópicos y naturales, efectos sobre el territorio, recursos y elementos expuestos) y colocará la dirección en cada celda de la guía.

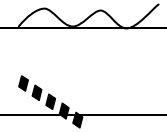
5. Finalmente, el líder del barrio recibe las *guías de trabajo en campo* de cada subgrupo y procede a geo referenciar en el plano a través de las convenciones establecidas.

> *Nota: en caso de identificar algún otro tipo de riesgo bien será de origen natural o antrópico y no se encuentre recogido por las convenciones preestablecidas, elaborar nuevas convenciones que permitan una lectura amplia de las condiciones del territorio.*

1. Instrumento elaborado con el apoyo de profesionales de la Subdirección de Gestión Territorial. El componente de riesgo fue incorporado por esta Subdirección, con base en la herramienta mapa comunitario de riesgos.

FACTORES DE RIESGO	CONVENCIÓN	LOCALIZACIÓN (Dirección)			
Vertimientos de aguas servidas					
Zonas de extracción minera					
Rellenos					
Vertimientos de residuos sólidos o materiales de explotación minera en cauces o zonas aledañas a ríos o quebradas					
Reducción del ancho del cauce					
Redes de alta y media tensión muy próximas a las viviendas					
Torres y estaciones de telecomunicaciones para telefonía inalámbrica					
Tanques de reserva para abastecimiento de agua					
Subestaciones y/o transformadores de media tensión.					
Expendios de gas					
Zonas de almacenamiento y transporte de sustancias químicas					

Obras inconclusas, en mal estado, sin mantenimiento o sin técnicas adecuadas					
Deterioro fisico - daños (edificios – infraestructura)					
Mezcla de actividades (industria, comercio, vivienda)					
Modicicaciones sobre lo construido (remodelaciones, ampliaciones)					
Desarrollo de construcciones nuevas					
Otro					
EFECTOS SOBRE EL TERRITORIO					
Averías o taponamientos en las redes de alcantarillado					
Fugas de agua potable					
Poste que amenaza con caer					
Árbol que amenaza caer					
Casas con muros y/o pisos agrietados					

Agrietamientos del terreno					
Caída de rocas					
Represamiento (cause obstruido)					
Aposamientos					
Cambios geomorfológicos (levantamientos, hundimientos, cambio de causes)					
Otro					
RECURSOS					
Sistema de alarma					
Salón comunal					
Personal para emergencias					
Hidrante					
Estación de policía o CAI					
Junta de Defensa Civil					
Hospital					
Iglesia					

Parque					
Plantel educativo					
ELEMENTOS EXPUESTOS					
Niños					
Discapacitados					
Mujeres embarazadas					
Adultos Mayores					
Establecimientos comerciales	Resaltar con color verde				
Vias pavimentadas	Resaltar con color gris				
Vias sin pavimentar	Resaltar con color amarillo				
Viviendas localizadas en zonas de ronda	Resaltar con color café				
Ríos y/o quebradas (indicar con flechas la dirección del drenaje)	Resaltar con color azul				
Otro					

4. Conclusiones y recomendaciones

La propuesta de trabajo planteada en este documento, fomenta el ejercicio de presencia y responsabilidad social en la gestión y mitigación del riesgo, de allí el énfasis puestos en los actores sociales como interlocutores, promotores y transformadores del conocimiento.

A diferencia de otras propuestas comunitarias, la acción participativa no es una tarea delegada por la entidad a labores puntuales de poca exigibilidad en los resultados de la relación funcionario – comunidad o entidad – organización. Por el contrario, promueve la articulación de la mirada de los actores sociales, comunitarios, y también institucionales, presentes en la Zona Altos de la Estancia, los cuales se constituyen en pieza clave en el trámite que deben seguir los acuerdos y consensos logrados sobre el manejo de las condiciones de riesgo en la zona.

La identificación de acciones compartidas, además de promover la responsabilidad social en el tema, debe tener una respuesta ágil y positiva de las entidades (garantes de derechos) dirigida a la construcción de una cultura de la prevención en la población residente en la zona.

El desarrollo de canales de comunicación entre los actores debe orientarse a una cualificación paulatina y en incremento en complejidad y volumen de la información necesaria para una gestión del riesgo efectiva

Como se menciona en el inicio del documento, la estrategia de intervención comunitaria es factible de ser multiplicada en diferentes contextos, no sin antes tener en cuenta las especificidades de los mismos, para no hacer adaptaciones indebidas de contextos sociales complejos a un mismo método.

5. Bibliografía

- Alcaldía Mayor de Bogotá - Caja de Vivienda Popular - PMIB-Proyecto de Mejoramiento Integral de Barrios –Proyecto SUR con Bogotá Caracterización Unidades de Planeamiento Zonal Prioritarias del PMIB. Caracterización social y caracterización técnica UPZ 69

- Conceptos asociados a la gestión del riesgo de desastres en la planificación e inversión para el desarrollo. Publicación de la Dirección General de Programación Multianual del Ministerio de Economía y Finanzas, del Perú con el apoyo del Programa Desarrollo Rural Sostenible de la Cooperación Técnica Alemana – GTZ. Junio 2006 Lima, Perú.

- Instituto de investigación observatorio vulcanológico y sismológico de costa rica, universidad nacional ovsicori-una proyecto: riesgos naturales y percepción: construyendo una estrategia pedagógica para la enseñanza de los riesgos, una experiencia en Costa Rica

- La accidentalidad vial en Bogotá. Alcaldía Mayor, Secretaria de Gobierno, Secretaria de Transito y Transporte, Universidad Nacional – Sección Académica de Vías y Transporte. 2002

- Manual de Participación ciudadana para definir la estructura urbana y reglamentación de las UPZ en la ciudad de Bogotá Departamento Administrativo de Planeación Distrital 2003

- NIÑO, Bertha Fortalecimiento de ciudadanía en el marco de la gestión concertada de espacios públicos barriales. En: Cuadernos de investigación en Trabajo Social No. 2: La Formación Profesional: Saberes y Prácticas del Trabajo Comunitario. Universidad Nacional programa PRIAC 2007,}

- Percepción social del Riesgo: Inundaciones en el Arroyo Maldonado: mapa de riesgo elaborado con participación comunitaria. documento elaborado por la red GAO (Gestión Asociada del Oeste) a solicitud del Banco Mundial y la FADU/UBA como estudio de caso para "Inundaciones en el AMBA". BALANOVSKI, Vivian; REDÍN, María Elena y POGGIESE, Héctor**.**

- QUIMBAYO Diana, QUINTANA Saul. La configuración espacial y estructura en la vivienda popular. Universidad Nacional Facultad de Artes Instituto de tecnología 2006

- Región, Ciudad y Áreas protegidas: Manejo Ambiental participativo.

- RICO DE CALVÍO, Gilma Zulema. Hacia una Metodología para la Gestión del Riesgo en Comunidades Marginales Fundación Salvadoreña de Desarrollo y Vivienda Mínima - FUNDASAL

- RAMIREZ, Andrés Usos del paisaje: Actores sociales y Percepción ambiental. En: Región, Ciudad y Áreas protegidas: Manejo Ambiental participativo.

- Universidad del Valle Percepción social del riesgo: El caso de los Desastres.

6. Anexos

6.1 Registro de trabajo en campo:

6.1.1 Material recolectado en campo

i. Un ejercicio de análisis del entorno territorial y social del barrio santa Bibiana: mapa de factores de riesgo y factores protectores

ii. Cuatro mapas de perceptuales

iii. Cinco diagnósticos preceptuales de reconocimiento físico ambiental y socio cultural

6.1.2 Actas de trabajo – capacitaciones

6.1.3 Registro fotográfico de trabajo en campo (digital)

6.3 Metodologías (ver archivo digital carpeta metodologías)

• Metodologías y herramientas para la capacitación en gestión de riesgo de desastres. Bogotá.
• Hacia una metodología para la gestión del riesgo en comunidades marginales El salvador
• Percepción ambiental análisis de caso: los campesinos de Jima Cuenca Ecuador
• Percepción social del riesgo inundaciones en el arroyo Maldonado: mapa de riesgo elaborado con participación comunitaria Buenos Aires - Argentina
• Riesgos naturales y percepción: construyendo una estrategia pedagógica para la enseñanza de los riesgos. Costa Rica