Alcaldía Mayor
de Santa Fe de Bogotá, D.C.

# UPES

Unidad de Prevención y Atención de Emergencias

## ÁREA DE ANÁLISIS DE RIESGOS

## INFORME DIAGNÓSTICO DE PROYECTOS PARA LA UNIDAD EJECUTIVA LOCAL DE GOBIERNO - PROYECTO 6 - 75

## LOCALIDAD DE RAFAEL URIBE URIBE - SEPTIEMBRE DE 1998

## DIAGNÓSTICO No. 502

## 1 INTRODUCCIÓN

El presente informe contiene los resultados del proceso de estructuración de los proyectos inscritos ante la Unidad Ejecutiva Local (UEL) de Gobierno por la Alcaldía Local de Rafael Uribe Uribe y específicamente el proyecto 6 - 75 de un total de 8 analizados en la zona. Dicha estructuración fue realizada por la UPES, con base en la correspondiente solicitud de la UEL de Gobierno.

El Informe consta de 5 secciones o capítulos, de los cuales los dos primeros son introductorios y en ellos se define el contexto del proyecto. En el tercer capítulo se registran las observaciones recogidas en campo, información que se ilustra con fotografías; el cuarto capítulo corresponde a las conclusiones, para, finalmente, definir las recomendaciones en la quinta y última sección.

## 2 IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO

### 2.1 Identificación del Proyecto

El Proyecto 6 - 75 corresponde a la construcción muro La Paz, sector Torre, como fue inscrito por parte de la Alcaldía Local.

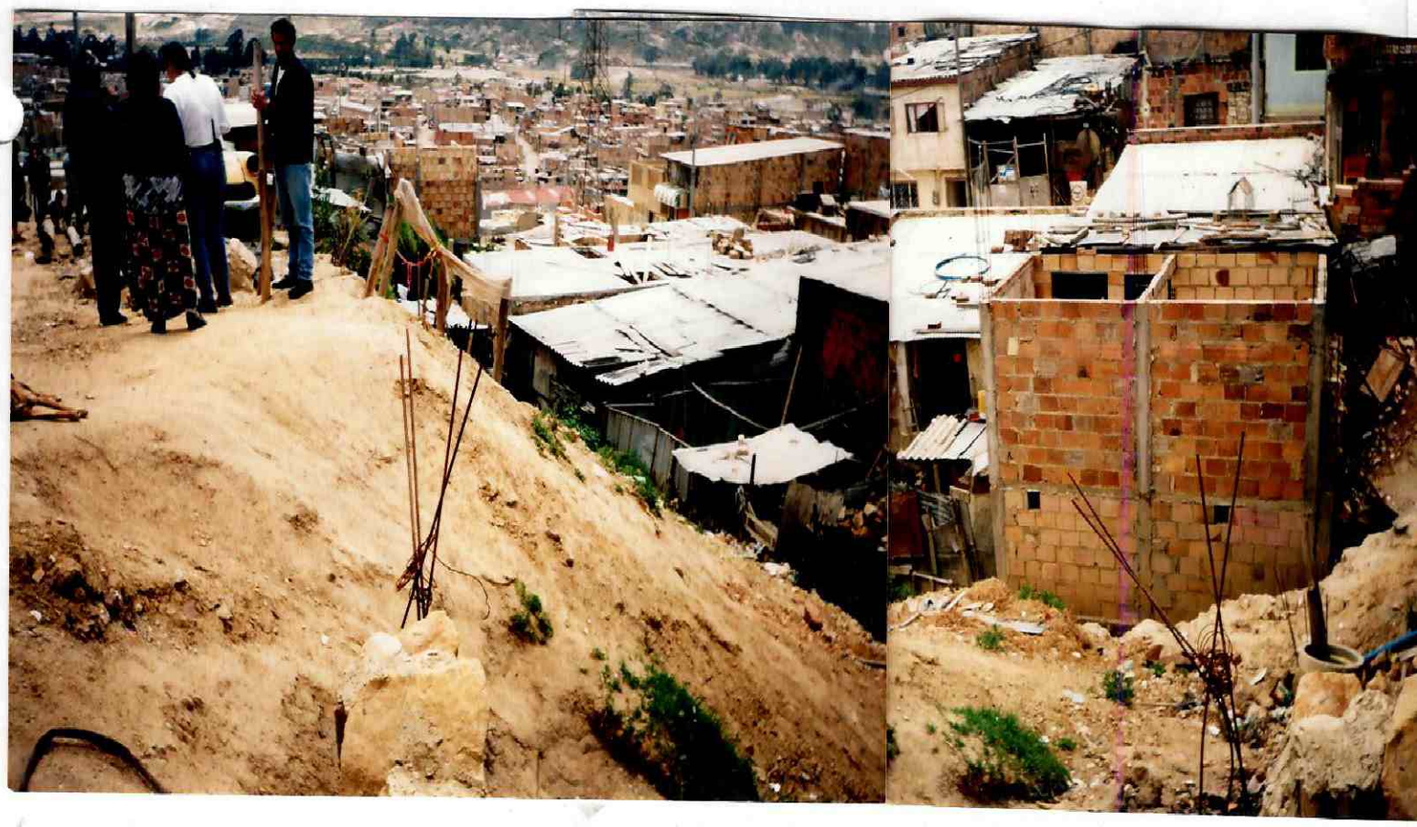
### 2.2 Necesidad y resultados esperados

Según la inscripción del proyecto se requiere un estudio para determinar la opción más conveniente para la zona.

## 3 OBSERVACIONES DE CAMPO Y ANÁLISIS

La zona corresponde a un lote comunitario, según información de los miembros de la Junta de Acción Comunal del barrio, donde se piensa construir un parque. El lote ha sido conformado a partir de rellenos efectuados por la misma comunidad, en donde las condiciones de compactación del mismo no son las óptimas.

consisten en la construcción de un muro de contención para conformar la banca de la vía y proteger el lote y no un estudio. De igual manera manifiestan la necesidad de construir un muro en el lindero inferior del lote, el cual ayudaría a conformar el parque y protegería las viviendas localizadas en la parte baja. Desde el punto de vista técnico se sugiere contemplar la realización del muro inferior, el cual se justifica desde el punto de vista social (el barrio no tiene parques adecuados) y técnico (protección de las viviendas en la zona inferior y estabilización del relleno del lote) .



**Fotografía No. 1** Lote comunitario donde se proyecta construir un parque y se ha solicitado la construcción de un muro de contención.

## 4 CONCLUSIONES

- Se requiere la construcción de un muro de contención, más que el estudio

Alcaldía Mayor
de Santa Fe de Bogotá, D.C.

**UPES**
Unidad de Prevención y Atención de Emergencias

# 5 RECOMENDACIONES

## 5.1 Dimensionamiento de obras

De acuerdo con las mediciones en campo las obras a ejecutar serían:

- Excavación, cargue y transporte: 50 $m^3$
- Conformación de terraza en la parte inferior del lote, rellenando y compactando con material seleccionado: 40 $m^3$
- Muro en concreto reforzado: 22 $m^3$.
- Empradización: 216 $m^2$
- Arbustos nativos: 20 unidades
- Cuneta en concreto: 36 ML.
- Sumideros: 2 un.
- Cajas de inspección: 2 un.
- Tubería PVC S 6¨: 20 ML
- Filtro: 20 ML.

## 5.2 Requisitos especiales de diseño y construcción

El diseño comprende los aspectos geotécnicos y estructurales, incluyendo la exploración del subsuelo y ensayos de laboratorio. El diseño incluirá memorias, planos detallados, especificaciones técnicas y listados de materiales principales. Es importante que los resultados del diseño sean remitidos a la UPES, con el fin de alimentar un sistema de información de la zona.

El Constructor deberá incluir dentro de su plan de trabajo las medidas tendientes a garantizar la seguridad de los habitantes de las edificaciones vecinas durante la ejecución de las obras, la de los transeúntes o visitantes y la de sus propios trabajadores.

## 5.3 Presupuesto y duración aproximados

De acuerdo con los puntos expuestos la obra alcanzaría un monto de $18'001.000,00 (Ver presupuesto anexo) y tendría una duración aproximada de un mes.

**FARIDE PATRICIA SOLANO HAMDAN**
Asesora Area Análisis de Riesgos UPES

**CARLOS HÉCTOR CANTILLO RUEDA**

## PRESUPUESTO APROX. 6 - 75

| ACTIVIDAD | UN | CANTIDAD | VR. UNIT. | VR. TOTAL |
|---|---|---|---|---|
| cavaciones, inc. acarreo, cargue y transp. | M3 | 50.00 | 25,000.00 | 1,250,000.00 |
| leno en recebo compactado | M3 | 40.00 | 26,000.00 | 1,040,000.00 |
| pradización, incl. tierra negra | M2 | 216.00 | 4,550.00 | 982,800.00 |
| neta de coronación en concreto, a=0,25 m, incl. hierro | ML | 36.00 | 18,000.00 | 648,000.00 |
| mideros, incluye tapas y marco | UN | 2.00 | 170,000.00 | 340,000.00 |
| as de inspección 0,80x0,80 | UN | 2.00 | 130,000.00 | 260,000.00 |
| ería PVC S 6", incluye excavación y tapado | ML | 20.00 | 22,000.00 | 440,000.00 |
| o francés | ML | 20.00 | 70,000.00 | 1,400,000.00 |
| o en concreto reforzado, incl. refuerzo | M3 | 22.00 | 260,000.00 | 5,720,000.00 |
| ustos nativos, sembrados, incluye tierra negra | UN | 20.00 | 60,000.00 | 1,200,000.00 |
| BTOTAL | | | | 13,280,800.00 |
| MINISTRACIÓN, IMPREVISTOS Y UTILIDAD | % | 25.00 | 13,280,800.00 | 3,320,200.00 |
| **TAL PRESUPUESTO OBRA** | | | | **16,601,000.00** |
| EÑO | GL | 1.00 | 1,400,000.00 | 1,400,000.00 |
| **PRESUPUESTO TOTAL** | | | | **18,001,000.00** |

10/8/98